

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова
Факультет иностранных языков и регионоведения**

«УТВЕРЖДАЮ»
и.о. декана факультета иностранных языков МГУ
проф. Г.Г. Молчанова



03 сентября 2015 г.

**Программа исследовательской практики
для обучающихся по программам подготовки научно-
педагогических кадров в аспирантуре**

Направление подготовки
44.06.01 Образование и педагогические науки

Направленности (профили) подготовки:
Теория и методика обучения и воспитания (иностраные языки)

Квалификация: Исследователь. Преподаватель-исследователь
Форма обучения – очная. Срок обучения - 3 года

Москва
2015

Программа исследовательской практики для обучающихся по программам подготовки научно- педагогических кадров в аспирантуре

Исследовательская практика аспирантов относится к вариативной части Блок 2 ООП. Объем исследовательской практики – 9 зачетных единиц. Распределение по семестрам и годам обучения:

2 год 3 семестр – 3 з.е. Промежуточная аттестация (зачет);

2 год 4 семестр – 3 з.е. Промежуточная аттестация (зачет);

3 год 5 семестр – 3 з.е. Промежуточная аттестация (зачет с оценкой).

Компетенции обучающихся, формируемые в ходе исследовательской практики: УК 1; УК 2; УК 3; УК 5-6; ОПК 1; ПК 1, ПК2.

Целями исследовательской практики являются: формирование у обучающихся в аспирантуре на базе полученных теоретических знаний практических умений, необходимых для проведения научных исследований по профилю их подготовки и успешного выполнения аспирантского научно-исследовательского проекта, а также научно-исследовательской работы в целом.

Задачами исследовательской практики являются:

- расширение знаний методов критического анализа и оценки современных научных достижений, а также методов генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях;
- развитие умений анализировать методологические проблемы, возникающие при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях;
- обучение технологиям планирования в профессиональной деятельности в сфере научных исследований по методике преподавания иностранных языков;
- развитие умений следовать нормам, принятым в научном общении при работе в российских и международных исследовательских коллективах с целью решения научных и научно-образовательных задач;
- развитие умений следовать основным нормам, принятым в научном общении на государственном и иностранном языках;

- изучение возможностей и ограничений применения общенаучных методов познания в методических системах обучения иностранным языкам;
- развитие умений прогнозирования развития методических систем по различным образовательным областям, дисциплинам, предметам, курсам. Анализ инновационной и опытно-экспериментальной педагогической деятельности как источник развития методологии, теории и методики обучения и воспитания по областям знаний и уровням образования;
- развитие способности интерпретировать результаты педагогических исследований в языковом образовании, оценивать границы применимости, возможные риски их внедрения в образовательной социокультурной среде, перспективы дальнейших исследований;
- развитие умений самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в области методики преподавания иностранных языков: ставить и решать задачи, выдвигать рабочие гипотезы и разрабатывать программы научных исследований.

Содержание исследовательской практики ориентируется на тематику и проблематику выпускной научно-квалификационной работы и в рамках приоритетных направлений научных исследований факультета. Место проведения исследовательской практики являются кафедры факультета иностранных языков и регионоведения.

Краткое описание этапов исследовательской практики.

1 этап. 2 год обучения. 3 семестр – 3 з.е. Промежуточная аттестация (зачет);

Задачами данного этапа исследовательской практики является:

- ознакомление с целями и задачами исследовательской практики аспиранта, с формами отчетности;
- развитие умений следовать основным нормам, принятым в научном общении на государственном и иностранном языках;
- развитие способности интерпретировать результаты педагогических исследований в языковом образовании, оценивать границы применимости, возможные риски их внедрения в образовательной социокультурной среде, перспективы дальнейших исследований;
- развитие умений самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в области методики преподавания иностранных языков: ставить и решать

задачи, выдвигать рабочие гипотезы и разрабатывать программы научных исследований.

В начале первого этапа исследовательской практики проходит установочная групповая консультация с руководителем исследовательской практики, в ходе которого аспиранты узнают о содержании этапа. Далее групповые консультации и семинары проводятся на первой неделе каждого месяца. В ходе семинаров практиканты отчитываются о решении типовых задач этапа. В ходе консультаций аспиранты получают задания и требования к их оцениванию.

Задания для проверки освоения данного этапа исследовательской практики (типичные практические контрольные задания):

1.1. Изучить формы отчетности по практике. Сформулировать вопросы по содержанию исследовательской практики и ответить на вопросы на понимание содержания исследовательской практики.

1.2. Аспирант изучает авторефераты кандидатских диссертаций по методике преподавания иностранных языков и выписывает объект и предмет исследований.

1.3. На основе сформулированной теоретической (практической) проблемы аспирант определяет объект и предмет исследования. Результатом освоения этого задания является уточнение объекта и предмета собственного научного исследования в области методики преподавания иностранных языков; а также уточнение формулировок его целей и задач.

1.4. Аспирант овладевает умениями цитировать в соответствии с нормами цитирования принятыми в России (ГОСТР 7.0.5-2008), а также с международными нормами цитирования (APA, MLA, Гарвардский стиль). На основании прочитанного аспирант готовит конспект с примерами.

Промежуточная аттестация – зачет – выставляется руководителем исследовательской практики на основании выполнения заданий первого этапа исследовательской практики аспиранта.

2 этап. 2 год обучения. 4 семестр – 3 з.е. Промежуточная аттестация (зачет);

Задачами данного этапа исследовательской практики является:

- развитие умений самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в области методики преподавания иностранных языков: ставить и решать задачи, выдвигать рабочие гипотезы и разрабатывать программы научных исследований;
- расширение знаний методов критического анализа и оценки современных научных достижений, а также методов генерирования новых идей при решении

исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях;

- развитие умений анализировать методологические проблемы, возникающие при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях;
- изучение возможностей и ограничений применения общенаучных методов познания в методических системах обучения иностранным языкам;
- развитие умений прогнозирования развития методических систем по различным образовательным областям, дисциплинам, предметам, курсам. Анализ инновационной и опытно-экспериментальной педагогической деятельности как источник развития методологии, теории и методики обучения и воспитания по областям знаний и уровням образования;
- обучение технологиям планирования в профессиональной деятельности в сфере научных исследований по методике преподавания иностранных языков.

В начале второго этапа исследовательской практики проходит установочная групповая консультация с руководителем практики, в ходе которого аспиранты узнают о содержании этапа. Далее групповые консультации и семинары проводятся на первой неделе каждого месяца. В ходе семинаров практиканты отчитываются о решении типовых задач этапа. В ходе консультаций аспиранты получают задания и требования к их оцениванию.

Задания для проверки освоения данного этапа исследовательской практики (типовые практические контрольные задания):

2.1. Изучение различных количественных и качественных методов педагогических исследований (наблюдение, эксперимент (констатирующий, проверочный или созидательный), анкетирование, интервьюирование и т.д.) с целью понимания их преимуществ и ограничений, а также требований к их использованию. Подготовка обзора методов с примерами исследований.

2.2. Формулирование поэтапного плана собственного исследования, включающего описание методов исследования на каждом этапе.

2.2. Конструирование показателей для переменных исследования, для последующего формулирования гипотезы исследования и формулировка гипотезы исследования;

2.3. Исходя из созданной модели исследования и выбранного метода сбора данных, сконструируйте параметры анализа материала исследования;

2.4. Аспирант готовит пакет документов для участия в конкурсах на получения грантов в рамках приоритетных направлений исследований факультета иностранных языков и регионоведения МГУ имени М.В. Ломоносова.

Промежуточная аттестация – зачет – выставляется руководителем исследовательской практики на основании выполнения заданий второго этапа исследовательской практики аспиранта.

3 этап. 3 год обучения. 5 семестр – 3 з.е. Промежуточная аттестация (зачет с оценкой).

Задачами данного этапа исследовательской практики является:

- развитие умений анализировать методологические проблемы, возникающие при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях;
- обучение технологиям планирования в профессиональной деятельности в сфере научных исследований по методике преподавания иностранных языков;
- развитие умений следовать нормам, принятым в научном общении при работе в российских и международных исследовательских коллективах с целью решения научных и научно-образовательных задач;
- развитие умений следовать основным нормам, принятым в научном общении на государственном и иностранном языках.

В начале третьего этапа исследовательской практики проходит установочная групповая консультация с руководителем исследовательской практики, в ходе которого аспиранты узнают о содержании этапа. Далее групповые консультации и семинары проводятся на первой неделе каждого месяца. В ходе семинаров практиканты отчитываются о решении типовых задач этапа. В ходе консультаций аспиранты получают задания и требования к их оцениванию.

Задания для проверки освоения данного этапа исследовательской практики (типовые практические контрольные задания):

3.1. Аспирант проводит сбор, обработку и анализ первичных данных исследования и/или проводит педагогический эксперимент.

3.2. Формулирование выводов и предложений по включению материалов исследования в выпускную квалификационную работу (результат согласовывается с научным руководителем аспиранта).

3.3. Разработка табличных и графических приложений выпускной квалификационной работы.

3.4. На основе анализа имеющихся персональных сайтов профессорско-преподавательского состава МГУ или других вузов, системы Истина, портфолио ученых ведущих российских и зарубежных научных центров и фондов аспирант должен сформировать собственное исследовательское досье в системе ИСТИНА.

3.5. Подготовка и публикация научных статей по теме исследования на родном и иностранном языке;

3.6. Выступление с докладом по теме исследования на международной конференции.

Промежуточная аттестация – зачет с оценкой – выставляется руководителем исследовательской практики на основании выполнения заданий третьего этапа исследовательской практики аспиранта.

При итоговой оценке выполнения заданий учитываются следующие показатели:

- методологическая проработанность,
- методическая корректность,
- методическая инновационность,
- наличие апробации,
- качество устной презентации по проекту
- качество материалов по проекту представленных в письменном виде
- культура устной и письменной научной речи.

Требования к руководителю исследовательской практики: доцент или профессор факультета, ученая степень кандидата или доктора педагогических наук.

Требования к аспиранту: освоение дисциплин, предусмотренных учебным планом для первого семестра обучения.

Составитель рабочей программы: к.е.н., доцент А.А.Корнев
Рецензент: канд. пед. наук, доцент Е.Е.Аксенова

Приложение

Критерии оценивания первого этапа практики (задачи 1.1.-1.5.)

Параметры оценивания	2 балла	1 балл	0 баллов
1. Глубина понимания содержания практики	Аспирант хорошо ознакомился с формами отчетности по практике и способен сформулировать вопросы и ответить на вопросы по содержанию практики.	Аспирант в целом ознакомился с формами отчетности по практике и способен сформулировать вопросы или ответить на вопросы по содержанию практики (одно задание из двух выполнено).	Аспирант не ознакомился с формами отчетности по практике и не способен сформулировать вопросы и ответить на вопросы по содержанию практики.
2. Точность определения объекта и предмета педагогического исследования	Аспирант изучил не менее 5 кандидатских диссертаций и способен определить их объект и предмет исследования	Аспирант изучил менее 5 кандидатских диссертаций, но показал, что способен определить их объект и предмет исследования	Аспирант не изучал докторские либо кандидатские исследования и не способен определить их объект и предмет исследования
3. Умение формулирования проблемы, объекта и	Аспирант способен четко сформулировать проблему,	Аспирант способен сформулировать проблему, объект и	Аспирант не способен сформулировать проблему,

предмета исследования	объект и предмет собственного исследования.	предмет собственного исследования, но есть отдельные неточности.	объект и предмет собственного исследования.
4. Глубина изучения норм цитирования	Аспирант подготовил конспект, в котором описаны и проиллюстрированы основные российские и международные нормы цитирования.	Аспирант подготовил конспект, в котором описаны и проиллюстрированы некоторые российские и международные нормы цитирования, но не хватает примеров, либо упущена важная информация.	Аспирант не подготовил конспект.
<p>Для получения зачета по первому этапу практики необходимо набрать не менее 5 баллов</p>			

Критерии оценивания второго этапа практики (задачи 2.1.-2.4.)

Параметры оценивания	2 балла	1 балл	0 баллов
1. Качество подготовки обзора методов педагогических исследований	Подготовлен подробный обзор основных методов педагогических исследований, включающий описание методов, их преимущества и ограничения, требования к их использованию.	Подготовлен обзор основных методов педагогических исследования, но имеются отдельные упущения и недостатки, например, отсутствует описание методов, их преимущества и ограничения, либо требования к их использованию.	Обзор включает менее четырех методов, либо обзор не подготовлен.
2. Качество планирования собственного исследования.	Подготовленный план исследования составлен грамотно и описывает основные этапы исследования и используемые на этих этапах методы исследования.	План исследования дает представление об основных этапах исследования и методах, используемых на этих этапах, но есть значительные упущения.	Подготовленный план не дает представление о планируемом исследовании, либо план не составлен.
3. Четкость формулировки гипотезы исследования.	Гипотеза исследования сформулирована четко и понятно.	Есть отдельные недостатки в формулировке гипотезы исследования	Гипотеза исследования сформулирована непонятно и не может быть подвергнута

			научному исследованию.
4. Качество подготовленной грантовой заявки	Подготовлена грамотная заявка, которая может быть представлена на грантовый конкурс.	Заявка подготовлена и содержит основные компоненты, но имеющиеся недочеты не позволяют ее подать в текущем виде.	Заявка не подготовлена.
Для получения зачета по второму этапу практики необходимо набрать не менее 5 баллов			

Критерии оценивания третьего этапа практики (задачи 3.1.-3.6.)

Параметры оценивания	2 балла	1 балл	0 баллов
1. Качество проведения сбора и анализа данных или педагогического эксперимента	Анализ данных либо эксперимент проведен грамотно. Получены достоверные результаты.	Анализ данных либо эксперимент проведен в целом грамотно, но есть отдельные недостатки, снижающие достоверность полученных результатов.	Анализ данных либо эксперимент проведен неграмотно либо не проведен. Результаты либо отсутствуют, либо не являются достоверными.
2. Качество формулировки выводов и обобщения результатов.	Выводы исследования сформулированы четко и представляются достоверными.	Выводы исследования сформулированы, однако, есть отдельные недостатки, снижающие достоверность.	Выводы исследования не сформулированы, либо сформулированные выводы не позволяют судить о проведенном исследовании.
3. Качество графических средств представления результатов исследования	Графические средства представления результатов исследования понятны и репрезентативны.	Графические средства представления результатов исследования в основном понятны и репрезентативны, но есть отдельные недостатки оформления, затрудняющие восприятие материала.	Графические средства представления результатов исследования отсутствуют, либо представленные материалы непонятны и не позволяют судить об исследовании.
4. Полнота исследовательского досье	Досье включает все работы	Досье включает основные	Досье аспиранта не позволяет

аспиранта в системе ИСТИНА МГУ	аспиранта и позволяет составить полное представление о его научной деятельности	работы аспиранта и позволяет понять направление его исследований	получить представление о его научной деятельности.
5. Умение продвижения результатов исследования (публикационная активность)	Опубликовано как минимум одна статья на русском и одна статья на иностранном языке.	Опубликована одна статья.	Публикации отсутствуют.
6. Умение продвижения результатов исследования (выступления на конференциях)	Аспирант сделал два и более доклада на международных конференциях.	Аспирант сделал один доклад на международной конференции.	Аспирант не делал доклады на конференциях.
<p>Для получения зачета по первому этапу практики необходимо набрать не менее 6 баллов (6-7 - удовлетворительно, 8-9 – хорошо, 10-12 – отлично.</p>			