

**МИНЕСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**  
**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова».**  
**Факультет иностранных языков и регионоведения**

И.о. декана факультета иностранных языков и регионоведения



«Утверждаю»  
МГУ имени М.В.Ломоносова  
проф. Г.Г. Молчанова  
«3 » сентября 2015 г.

**ПРОГРАММА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ**  
**для обучающихся по программам подготовки научно-педагогических кадров**  
**в высшей школе**  
**- программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре**

**Направление подготовки:** 44.06.01 Образование и педагогические науки

**Направленность:** Теория и методика обучения и воспитания  
(иностранные языки)

**Присваиваемая квалификация:**  
***Исследователь. Преподаватель-исследователь***

**Форма обучения - очная. Срок обучения - 3 года**

**Москва**

**2015**

## **1. Цель, задачи и формы государственной итоговой аттестации по направлению подготовки обучающихся 44.06.01 Образование и педагогические науки**

**1.1. Цель государственной итоговой аттестации /ГИА/:** Государственная итоговая аттестация проводится государственной экзаменационной комиссией факультета иностранных языков и регионоведения МГУ имени М.В. Ломоносова с целью установления соответствия результатов освоения обучающимися основной образовательной программы подготовки научно-педагогических кадров высшей квалификации в аспирантуре требованиям ОС Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова по направлению подготовки 44.06.01 *Образование и педагогические науки* с целью присвоения выпускникам аспирантуры квалификаций «Исследователь», «Преподаватель-исследователь».

### **1.2 Задачи ГИА:**

- установление уровня сформированности у аспирантов универсальных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций, определенных в ОС МГУ имени М.В. Ломоносова и основной профессиональной образовательной программой по профилю подготовки – Теория и методика обучения и воспитания (иностранные языки);
- определение степени готовности выпускников аспирантуры к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования в соответствии с национальными приоритетами в области языкового образования и языковой педагогики, с учетом мировых направлений их инновационного развития;
- определение степени готовности выпускников аспирантуры к эффективной научно-исследовательской деятельности в области теории и практики обучения иностранным языкам на разных уровнях высшего образования.

### **1.3. Формы осуществления ГИА:**

В соответствии с требованиями Образовательного стандарта МГУ для программ аспирантуры по направлению подготовки 44.06.01 *Образование и педагогические науки* в государственную итоговую аттестацию аспирантов третьего года обучения входят 2 аттестационных испытания:

- государственный экзамен;
- научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

Дата и время проведения всех этапов ГИА устанавливаются ежегодно решением Ученого совета факультета иностранных языков и регионоведения в соответствии с локальными нормативными актами МГУ имени М.В. Ломоносова. Государственная итоговая аттестация завершает процесс освоения основной профессиональной образовательной программы аспирантуры по направлению подготовки 44.06.01 *Образование и педагогические науки*, реализуемой на факультете иностранных языков и регионоведения в МГУ им. М.В.Ломоносова.

## **А. ПРОГРАММА И ПРОЦЕДУРА ПРОВЕДЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА**

К государственному экзамену допускаются обучающиеся, выполнившие в полном объеме базовый учебный план основной профессиональной образовательной программы по направлению подготовки 44.06.01 *Образование и педагогические науки*, профилю *Теория и методика обучения и воспитания (иностранные языки)* и индивидуальный учебный план.

Перед экзаменом проводится консультирование аспирантов (предэкзаменационная консультация).

## **2. Место государственной итоговой аттестации в структуре ООП.**

Государственная итоговая аттестация в полном объеме относится к базовой части программы, блоку - 4. Она завершается присвоением аспиранту квалификации "Исследователь. Преподаватель-исследователь".

Основой для сдачи ГИА являются дисциплины базовой и вариативной частей программы, изученные аспирантами по направлению 44.06.01 *Образование и педагогические науки* и направленности подготовки *Теория и методика обучения и воспитания (иностранные языки)* научно-педагогических кадров высшей квалификации.

### 3. Трудоемкость, формы отчетности, формируемые компетенции.

ЭЛЕМЕНТ ПРОГРАММЫ ГИА	ТРУДОЕМКОСТЬ	АТТЕСТАЦИЯ	КОМПЕТЕНЦИИ ДЛЯ ОЦЕНИВАНИЯ
Государственный экзамен	3 з.е.	оценка	
Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)	6 з.е.	оценка	

### 4. Содержание и оценочные средства государственного экзамена.

*Государственный экзамен (далее - экзамен) является одним из аттестационных испытаний ГИА по направлению подготовки 44.06.01 Образование и педагогические науки, результаты которого свидетельствуют о готовности аспирантов на основе освоения образовательной программы по профилю «Теория и методика обучения и воспитания (иностранные языки)» к выполнению трудовых функций педагога высшей школы, входящих в профессиональный стандарт РФ «Педагог профессионального обучения, профессионального образования и дополнительного профессионального образования»<sup>1</sup>:*

- *преподавание учебных курсов, дисциплин (модулей) по программам бакалавриата, специалитета, магистратуры и(или) ДПП;*
- *профессиональная поддержка специалистов, участвующих в реализации курируемых учебных курсов, дисциплин (модулей), организации учебно-профессиональной, исследовательской, проектной и иной деятельности обучающихся по программам ВО и(или) ДПП;*
- *руководство научно-исследовательской, проектной, учебно-профессиональной и иной деятельностью обучающихся по программам бакалавриата, специалитета, магистратуры и(или) ДПП;*
- *разработка научно-методического обеспечения реализации курируемых учебных курсов, дисциплин (модулей) программ бакалавриата, специалитета, магистратуры и(или) ДПП;*
- *рецензирование и экспертиза научно-методических и учебно-методических материалов, обеспечивающих реализацию программ профессионального обучения, СПО и(или) ДПП.*

С учетом требований к качеству выполнения трудовых функций педагогом высшей школы государственный экзамен носит комплексный междисциплинарный характер и предполагает самостоятельную подготовку аспирантом одной из 2-х частей учебно- методического комплекса (далее УМК), сопряженных с тематикой и проблематикой диссертационного исследования аспиранта, который он представляет членам ГЭК на устной защите разработанного проекта. Эти части включают проектирование: а) рабочей

<sup>1</sup> Профессиональный стандарт РФ «Педагог профессионального обучения, профессионального образования и дополнительного профессионального образования»: Приказ Министерства труда и социальной защиты РФ от 8 сентября 2015 г. N 608н "Об утверждении профессионального стандарта "Педагог профессионального обучения, профессионального образования и дополнительного профессионального образования" (Зарегистрировано в Минюсте России 24 сентября 2015 г. N 38993):

программы дисциплины и/или учебного / учебно-методического / методического пособия. Материалы проектирования аспиранта первоначально обсуждаются на заседании выпускающей / профилирующей кафедры, затем представляются в отдел аспирантуры ФИЯР с отзывом научного руководителя для их последующего рецензирования членами учебно-методической комиссии факультета.

В отзыве научного руководителя дается оценка степени самостоятельности аспиранта в процессе проектирования компонента УМК в соответствии с федеральной нормативно-методической базой, Образовательным стандартом МГУ, степень целесообразности и методической приемлемости способов реализации прикладных результатов научно-исследовательской деятельности аспиранта в представленном методическом продукте.

В отзыве рецензента всесторонне характеризуются качество представленного методического продукта (включая обобщение его положительных характеристик, выявление недоработок, представление рекомендации по их устранению) на предмет его методического соответствия целевому назначению, эффективности как инструмента управления учебным процессом (если это рабочая программа) и как средство обучения (если это пособие), целесообразность и инновационность выбора методического инструментария для проектирования компонента УМК.

В процессе проектирования методического продукта для высшего образования аспирантом при консультативной поддержке научного руководителя осуществляется:

- 1) выбор компонента УМК для методического проектирования и определение степени его практической инновационной значимости для учебно-методического обеспечения конкретного направления подготовки и на конкретном уровне высшего образования, для которого он предназначается;
- 2) определение типа курса (спецкурс, курс по выбору, спецсеминар) или инновационного трансформирования одного из разделов курсов, входящих в учебный план бакалавриата, магистратуры, его тематики и проблематики, целевого назначения и места в образовательной программе высшей школы для обучающихся по конкретной направленности и профилю подготовки;
- 3) проектирование компонента УМК в соответствии с федеральными и внутривузовскими нормативно-правовыми требованиями, с учетом теории и практики инновационного развития языковой педагогики, общеевропейских направлений настройки образовательных структур в высшей школе<sup>2</sup>, национальных приоритетов Российской Федерации;
- 4) размещение методического продукта, отзывов научного руководителя и рецензента в личном кабинете аспиранта на сайте ФИЯР;
- 5) подготовка профессиональной презентации спроектированного компонента УМК на заседании ГЭК.

Презентация и защита методического продукта аспиранта проходят на открытом заседании ГЭК с участием не менее двух третей её состава, при обязательном присутствии председателя комиссии или его заместителя.

В своей презентации аспирант раскрывает целевое назначение, структуру и содержание представленного компонента УМК, показывая практическую значимость и ценность результатов выполняемого диссертационного исследования для их применения в образовательных целях в высшей школе в конкретном дидактическом контексте. В конце презентации делается краткое обобщение изложенного, формулируются основные выводы.

Время, отведённое на презентацию проекта, не должно превышать 15- 20 минут. Процедура экзамена предусматривает ответы аспиранта на вопросы членов ГЭК и замечания рецензентов, обсуждение членами комиссии представленных аспирантом материалов.

Для оценки готовности выпускника к видам профессиональной деятельности и степени сформированности компетенций ГЭК заслушивает выступление аспиранта, рассматривает представленные выпускником материалы, в которые включаются: разработанный компонент УМК, отзыв рецензентов (экспертов), отчеты по педагогической практике; другие документы об опыте педагогической деятельности, подтверждающие личностное и профессиональное развитие (при наличии).

На государственном экзамене проверяется сформированность у аспиранта следующих компетенций:

- способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития (УК-5);
- готовность к образовательной деятельности по основным образовательным программам высшего образования (ОПК -2);
- способность моделировать, осуществлять и оценивать учебный процесс при обучении ИЯ в разных образовательных системах РФ, на разных уровнях и при разных вариантах языкового образования в высшей школе (ПК -2);
- способность следовать этическим нормам в профессиональной деятельности (ПК-3);
- способность осуществлять экспертный анализ образовательной деятельности в области высшего образования и учебно-методического обеспечения процесса обучения ИЯ и воспитания средствами ИЯ (ПК -4);
- готовность к преподаванию дисциплин в рамках научного профиля «Теория и методика обучения и воспитания (иностранные языки)» (ПК-6).

## Инструментарий для оценивания уровня компетентностного развития аспиранта как преподавателя- исследователя

### Универсальная компетенция УК-5: способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития

РЕЗУЛЬТАТЫ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ ПО НАПРАВЛЕНИЮ ПОДГОТОВКИ «ОБРАЗОВАНИЕ И ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ НАУКИ»	ОБЪЕКТЫ ОЦЕНИВАНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ АСПИРАНТА	КОМПЛЕКСНОЕ ОЦЕНИВАНИЕ МЕТОДИЧЕСКОГО ПРОДУКТА АСПИРАНТА НА ОСНОВЕ:	ОЦЕНОЧНЫЙ ИНСТРУМЕНТАРИЙ
<p><b>Владение:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• стратегией и технологиями осуществления целеполагания и целереализации при решении профессиональных задач;</li> <li>• стратегией проектирования и реализации индивидуальной траектории развития при решении профессиональных задач;</li> <li>• методическим самоанализом эффективности своей методической деятельности и качества спроектированных методических продуктов</li> </ul>	<p>Демонстрируемые умения:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• выбрать и обосновать функциональное назначение компонента УМК для решения конкретных образовательных задач;</li> <li>• построить индивидуальную траекторию методического самообразования для поиска и нахождения способов устранения методических трудностей при решении нестандартных педагогических задач;</li> <li>• осуществлять самоанализ методического качества представленного компонента УМК</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• спроектированного и представленного компонента УМК;</li> <li>• оценки качества методического продукта научным руководителем и рецензентом;</li> <li>• опыта педагогической деятельности (во время педпрактики и осуществления самостоятельной преподавательской деятельности)</li> </ul>	<p>Критериальное оценивание (см. Приложение 1-3)</p>

## Общепрофессиональная компетенция ОП -2: готовность к образовательной деятельности по основным образовательным программам высшего образования

РЕЗУЛЬТАТЫ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ ПО НАПРАВЛЕНИЮ ПОДГОТОВКИ «ОБРАЗОВАНИЕ И ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ НАУКИ»	ОБЪЕКТЫ ОЦЕНИВАНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ АСПИРАНТА	КОМПЛЕКСНОЕ ОЦЕНИВАНИЕ МЕТОДИЧЕСКОГО ПРОДУКТА АСПИРАНТА	ОЦЕНОЧНЫЙ ИНСТРУМЕНТАРИЙ
<p><b>Знание:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• нормативно-правовой и нормативно-методической основы осуществления преподавательской деятельности по программам бакалавриата, специалитета, магистратуры и ДПП;</li> <li>• методических основ проектирования образовательных программ в контексте компетентностного подхода и в системе зачетных единиц;</li> </ul> <p><b>Владение:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• методикой проектирования рабочих программ дисциплины/модуля или практик, исходя из планируемых результатов обучения с применением системы зачетных единиц;</li> <li>• методикой проектирования учебных материалов/пособий;</li> <li>• методикой оценивания качества учебно-методического обеспечения учебного процесса.</li> </ul> <p><b>Наличие опыта:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• преподавания отдельных разделов дисциплины (модуля) и/или проведения отдельных этапов практики для обучающихся по программам высшего образования;</li> <li>• разработки учебно-методического обеспечения для реализации отдельных разделов дисциплины (модуля) и/или отдельных этапов практики для обучающихся по программам высшего образования.</li> </ul>	<p><b>Умения:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• проектировать учебно-методическое обеспечение учебного процесса при обновлении или создании новых учебных курсов, дисциплин (модулей) в целях достижения планируемых результатов обучения с применением зачетных единиц в контексте компетентностного подхода и в рамках программ бакалавриата, специалитета, магистратуры и(или) ДПП;</li> <li>• отбирать методы/подходы, образовательные технологии и средства обучения для достижения планируемых результатов обучения по программам высшего образования в зависимости от целей программы и планируемых результатов обучения;</li> <li>• проектировать дополнительные учебные материалы, необходимые для достижения планируемых результатов обучения по программам бакалавриата, специалитета, магистратуры и (или) ДПП;</li> <li>• создавать фонд валидных и надежных оценочных средств для внутривузовской диагностики динамики развития у обучающихся требуемых компетенций;</li> <li>• осуществлять комплексную самооценку своей преподавательской деятельности.</li> </ul>	<p><b>НА ОСНОВЕ:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• спроектированного и представленного компонента УМК;</li> <li>• оценки качества методического продукта научным руководителем и рецензентом;</li> <li>• опыта педагогической деятельности (во время педпрактики и осуществления самостоятельной преподавательской деятельности)</li> </ul>	<p>Критериальное оценивание (см. Приложение 1-3)</p>

**Предметная компетенция ПК -2.1: способность моделировать, осуществлять и оценивать учебный процесс при обучении ИЯ в разных образовательных системах РФ, на разных уровнях и при разных вариантах языкового образования в высшей школе**

РЕЗУЛЬТАТЫ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ ПО НАПРАВЛЕНИЮ ПОДГОТОВКИ «ОБРАЗОВАНИЕ И ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ НАУКИ»	ОБЪЕКТЫ ОЦЕНИВАНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ АСПИРАНТА	КОМПЛЕКСНОЕ ОЦЕНИВАНИЕ МЕТОДИЧЕСКОГО ПРОДУКТА АСПИРАНТА	ОЦЕНОЧНЫЙ ИНСТРУМЕНТАРИЙ
<p><b>Владение:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>технологией планирования и проведения занятий по практическим курсам ИЯ, входящим в программы бакалавриата, специалитета, магистратуры и ДПП в контексте межкультурной коммуникативной образовательной парадигмы и компетентностного, проблемного и личностно-ориентированного подходов;</li> <li>образовательными технологиями создания проблемной образовательной среды на занятиях по ИЯ;</li> <li>методикой проектирования и использования оценочного инструментария для оценивания динамики развития у обучающихся коммуникативной компетенции /КК/на ИЯ в целом, а также отдельных из ее компонентов в процессе их движения от исходного к искомому уровню коммуникативного владения ИЯ по общеевропейской шкале;</li> <li>психологическим, методическим и социокультурным анализом/ самоанализом занятия / циклов занятий по формированию и развитию КК на ИЯ или отдельных ее компонентов при ведении практических курсов по ИЯ, входящих в программы бакалавриата, специалитета, магистратуры и ДПП;</li> </ul> <p><b>Наличие опыта:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>проведения занятий по практическому курсу ИЯ, входящему в базовую часть программы бакалавриата, специалитета, магистратуры и ДПП;</li> <li>проведения комплексного психолого-методического анализа цикла занятий по ИЯ;</li> <li>осуществления диагностики уровня сформированности КК по ИЯ, а также определения уровня сформированности у обучающихся уровня коммуникативного владения ИЯ по общеевропейской шкале.</li> </ul>	<p><b>Умения:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>умения формировать и/или развивать межкультурную коммуникативную компетенцию на занятиях по практическим курсам дисциплины «Иностранный язык», входящим в программы бакалавриата, специалитета, магистратуры и ДПП;</li> <li>умения проектировать и использовать адекватный оценочный инструментарий с использованием балльно-рейтинговой системы для оценивания динамики развития у обучающихся коммуникативной компетенции /КК/на ИЯ в целом, а также отдельных из ее компонентов;</li> <li>умения осуществлять комплексный анализ/самоанализ цикла занятий по практическим курсам дисциплины «Иностранный язык», входящим в программы бакалавриата, специалитета, магистратуры и ДПП;</li> <li>оценивать свой педагогический опыт в проведении практических занятий по ИЯ и избирать индивидуальную траекторию развития своего профессионального педагогического мастерства.</li> </ul>	<p><b>НА основе:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>спроектированного и представленного компонента УМК;</li> <li>оценки качества методического продукта научным руководителем и рецензентом;</li> <li>опыта педагогической деятельности (во время педпрактики и осуществления самостоятельной преподавательской деятельности)</li> </ul>	<p>Критериальное оценивание (см. Приложение 1-3)</p>



**Предметная компетенция ПК -2.: готовность к преподаванию дисциплин в рамках научного профиля «Теория и методика обучения и воспитания (иностранные языки)» на разных уровнях высшего образования**

РЕЗУЛЬТАТЫ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ ПО НАПРАВЛЕНИЮ ПОДГОТОВКИ «ОБРАЗОВАНИЕ И ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ НАУКИ»	ОБЪЕКТЫ ОЦЕНИВАНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ АСПИРАНТА	КОМПЛЕКСНОЕ ОЦЕНИВАНИЕ МЕТОДИЧЕСКОГО ПРОДУКТА АСПИРАНТА	ОЦЕНОЧНЫЙ ИНСТРУМЕНТАРИЙ
<p><b>Владение:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>методикой планирования и проведения лекционных занятий и занятий семинарского типа по лингводидактическим дисциплинам в контексте компетентностного, проблемного и личностно-ориентированного подходов;</li> <li>образовательными технологиями создания проблемной образовательной среды;</li> <li>методикой проектирования и использования оценочного инструментария для оценивания динамики развития у обучающихся универсальных, общепрофессиональной и предметных компетенций при выполнении программ бакалавриата, специалитета, магистратуры и ДПП;</li> <li>общепедагогическим анализом/ самоанализом разных типов лекционных и семинарских занятий по формированию и развитию у обучающихся компетенций, требуемых в рамках выполнения программ бакалавриата, специалитета, магистратуры и ДПП;</li> </ul> <p><b>Наличие опыта:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>проведения занятий по теоретическим курсам педагогического модуля, входящим в базовую и вариативную часть программ бакалавриата, специалитета, магистратуры и ДПП;</li> <li>проведения комплексного педагогического анализа различных типов занятий по ИЯ;</li> <li>осуществления диагностики уровня сформированности универсальных, общепрофессиональных и предметных компетенций.</li> </ul>	<p><b>Умения:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>умения представлять сценарий цикла занятий по теоретическим лингводидактическим дисциплинам, входящим в программы бакалавриата, специалитета, магистратуры и ДПП;</li> <li>умения варьировать методику планирования и проведения занятий в зависимости от варианта изучения ИЯ (первый / второй/ третий ИЯ) и профиля изучения (филологический / нефилологический);</li> <li>умения проектировать и использовать адекватный оценочный инструментарий с использованием балльно-рейтинговой системы для оценивания динамики развития у обучающихся универсальных, общепрофессиональных и предметных компетенций;</li> <li>умения осуществлять комплексный анализ/ самоанализ цикла занятий по теоретическим лингводидактическим дисциплинам, входящим в программы бакалавриата, специалитета, магистратуры и ДПП;</li> <li>умения оценивать свой педагогический опыт в проведении лекционных и семинарских занятий и избирать индивидуальную траекторию развития профессионального педагогического мастерства.</li> </ul>	<p><b>НА основе:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>спроектированного и представленного компонента УМК;</li> <li>оценки качества методического продукта научным руководителем и рецензентом;</li> <li>опыта педагогической деятельности (во время педпрактики и осуществления самостоятельной преподавательской деятельности).</li> </ul>	<p>Критериальное оценивание (см. Приложение 1-3)</p>

**Предметная компетенция ПК-4: способность осуществлять экспертный анализ образовательной деятельности в области высшего образования и учебно-методического обеспечения процесса обучения ИЯ и воспитания средствами ИЯ.**

РЕЗУЛЬТАТЫ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ ПО НАПРАВЛЕНИЮ ПОДГОТОВКИ «ОБРАЗОВАНИЕ И ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ НАУКИ»	ОБЪЕКТЫ ОЦЕНИВАНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ АСПИРАНТА	КОМПЛЕКСНОЕ ОЦЕНЕНИЕ МЕТОДИЧЕСКОГО ПРОДУКТА АСПИРАНТА НА ОСНОВЕ:	ОЦЕНОЧНЫЙ ИНСТРУМЕНТАРИЙ
<p><b>Владение:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• методикой и технологией проведения:</li> <li>✓ экспертного компетентностного анализа качества средств обучения как инструментов создания проблемно-ориентированной среды для формирования/развития межкультурной коммуникативной компетенции в единстве всех ее составляющих;</li> <li>✓ экспертного компетентностного анализа качества оценочных средств;</li> <li>✓ экспертного критериального анализа качества средств обучения как инструментов формирования у обучающихся универсальных и предметных билингвальных компетенций;</li> <li>✓ социокультурного анализа средств обучения и деятельности преподавателей и студентов как способов позитивной социализации обучающихся средствами ИЯ.</li> </ul> <p><b>Наличие опыта:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• осуществления различных типов анализа качества средств обучения и методической целесообразности их использования на практических занятиях по ИЯ на конкретном уровне высшего образования</li> </ul>	<p><b>Умения:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• умения осуществлять комплексную экспертизу качества средств обучения ИЯ как инструментов формирования/развития межкультурной коммуникативной компетенции:</li> <li>• умения проектировать и оценивать качество оценочных средств как инструментов определения соответствия уровня сформированности параметрам, заданным в ООП;</li> <li>• умения оценивать качество проведения разных типов занятий по дисциплине «Иностранный язык», а также разных типов лекционных занятий и занятий семинарского типа по дисциплинам педагогического модуля.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• спроектированного и представленного компонента УМК;</li> <li>• оценки качества методического продукта научным руководителем и рецензентом;</li> <li>• опыта педагогической деятельности (во время практики и осуществления самостоятельной преподавательской деятельности).</li> </ul>	<p>Критериальное оценивание (см. Приложения 1-3)</p>

Уровень всех компетенций, указанных выше, проверяется комплексно, в процессе оценки качества представленного аспирантом методического продукта (см. приложение 1-2) и его устной презентации (приложение 3).

**Приложение 1**

**Критерии оценивания рабочей программы  
по дисциплине «Иностранный язык»**

	<b>Критерии</b>	<b>Баллы</b>
1.	Дидактически корректное определение места представленного компонента УМК в структуре ООП при обучении языку как специальности или в специальных целях.	0-2
2.	Целесообразность обновления раздела/ов рабочей программы /РП/ дисциплины «Иностранный язык» или создания принципиально новой РП по ИЯ для конкретного уровня высшего языкового образования, направления и направленности подготовки обучающихся, исходного коммуникативного уровня владения ИЯ.	0-2
3.	Методическая приемлемость целевого назначения рабочей программы по дисциплине «Иностранный язык» в терминах планируемых результатов с позиции основных положений межкультурной коммуникативной образовательной парадигмы.	0-2
4.	Дидактическая корректность структурирования РП с учетом нормативно-методических требований к ее формату.	0-2
5.	Методическая приемлемость структурирования разделов /модулей дисциплины, методическая корректность выбора дидактических элементов содержания для каждого из них и методическая целесообразность в распределении учебного времени для контактной работы преподавателя с обучающимися и самостоятельной работы студентов.	0-2
6.	Методическая обоснованность методов /подходов, образовательных технологий, стратегии языкового образования и самообразования в высшей школе, лежащих в основе проектирования рабочей программы.	0-2
7.	Методическая корректность в планировании учебно-методического и ресурсного обеспечения иноязычного учебного педагогического общения с целью достижения планируемых результатов обучения.	0-2
8.	Адекватность формата и форм текущего, а также итогового контроля для определения степени достижения планируемых результатов обучения ИЯ в терминах универсальных компетенций и иноязычной коммуникативной компетенции.	0-2
9.	Инновационная ценность методического продукта, разработанного с ориентацией на научно-методические и прикладные результаты диссертационного исследования аспиранта.	0-2
<b>Соотношение числового балльного оценивания обучающихся и российских словесных оценок достигнутого уровня освоения ООП</b>		
<b>ЧИСЛОВОЕ БАЛЛЬНОЕ ОЦЕНИВАНИЕ</b>		<b>АТТЕСТАЦИОННЫЕ СЛОВЕСНЫЕ ОЦЕНКИ</b>
15-18		отлично
10-14		хорошо
6 – 9		удовлетворительно
0 - 5		неудовлетворительно

**Критерии оценивания рабочей программы  
по дисциплинам научного профиля  
«Теория и методика обучения и воспитания (иностранные языки)»**

	<b>КРИТЕРИИ</b>	<b>БАЛЛЫ</b>
1.	Дидактически корректное определение места представленного компонента УМК в структуре ООП по направлению и направленности (профилю) подготовки обучающихся.	0-2
2.	Целесообразность обновления раздела/ов рабочей программы /РП/ педагогических дисциплин, входящих в ООП, или создания принципиально новой РП дисциплины по выбору для конкретного уровня высшего языкового образования, направления и направленности подготовки обучающихся, с учетом исходного уровня компетентностного развития обучающихся.	0-2
3.	Методическая приемлемость целевого назначения предложенной рабочей программы, входящей в педагогический/лингвистический образовательный модуль, в терминах планируемых результатов с позиции компетентностной антропологической парадигмы профессионального образования.	0-2
4.	Дидактическая корректность структурирования РП в соответствии с нормативно-методическими требованиями к ее формату.	0-2
5.	Методическая приемлемость структурирования разделов /модулей дисциплины, методическая корректность выбора дидактических элементов содержания для каждого из них и методическая целесообразность в распределении учебного времени для контактной работы преподавателя с обучающимися и самостоятельной работы студентов.	0-2
6.	Методическая обоснованность методов /подходов, образовательных технологий, стратегии профессионального образования и самообразования в высшей школе, лежащих в основе проектирования рабочей программы.	0-2
7.	Методическая корректность в планировании учебно-методического и ресурсного обеспечения предлагаемой модели профессионального педагогического общения с целью достижения планируемых результатов обучения.	0-2
8.	Адекватность формата и форм текущего, а также итогового контроля для определения степени достижения планируемых результатов обучения ИЯ в терминах.	0-2
9.	Инновационная научно-методическая и практическая ценность предлагаемой РП по дисциплине, входящей в педагогический модуль, отражающая теоретические и прикладные результаты диссертационного исследования аспиранта	0-2
<b>Соотношение числового балльного оценивания обучающихся и российских словесных оценок достигнутого уровня освоения ООП</b>		
<b>ЧИСЛОВОЕ БАЛЛЬНОЕ ОЦЕНИВАНИЕ</b>		<b>АТТЕСТАЦИОННЫЕ СЛОВЕСНЫЕ ОЦЕНКИ</b>
<b>15-18</b>		<b>отлично</b>
<b>10-14</b>		<b>хорошо</b>
<b>6 – 9</b>		<b>удовлетворительно</b>
<b>0 - 5</b>		<b>неудовлетворительно</b>

**Критерии оценивания устной презентации методического продукта**

	<b>Критерии</b>	<b>Баллы</b>
	<p>Профессионализм в структурировании академической презентации (в формате Power-Point):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ обоснование темы и задач презентации во введении,</li> <li>✓ освещение места представляемого методического продукта в ООП и принципов проектирования методического продукта и подходов по их реализации,</li> <li>✓ структурные и содержательные характеристики методического продукта, предлагаемые в нем методические технологии по использованию в обучении и оцениванию его результатов, трудности проектирования и методические пути их преодоления, выводы;</li> <li>✓ учет временного фактора.</li> </ul>	0-2
2.	<p>Профессиональная ценность устной презентации методического продукта</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ решение актуальных профессиональных задач при проектировании методического продукта в соответствии со Стандартом высшей школы по направлению и профилю подготовки обучающихся и сопряженность с их профессиональным/ыми стандартами;</li> <li>✓ профессионально корректное использование прикладных результатов диссертационного исследования аспиранта в дидактических/лингводидактических целях, инновационность методического продукта;</li> <li>✓ прикладная ценность предлагаемого методического продукта для использования при подготовке обучающихся.</li> </ul>	0-2
3.	<p>Вербальная культура педагогической речи:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ лингводидактическая корректность и точность понятийно-терминологического наполнения текста слайдов презентации;</li> <li>✓ лингводидактическая корректность и точность терминологического и понятийно-концептуального аппарата устной речи аспиранта в процессе презентации своего методического продукта;</li> <li>✓ соответствие академического поведения презентанта вербальным нормам академического взаимодействия в процессе презентации (отсутствие механического воспроизведения текста слайдов, точность и четкость ответов на вопросы аудитории и т.п.).</li> </ul>	0-2
4.	<p>Эстетическая приемлемость визуального наполнения слайдов профессиональной презентации:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ четкость, легкость в зрительном восприятии слайдов презентации (в том числе отсутствие их текстовой, визуальной и информационной перегруженности) ;</li> <li>✓ приемлемость образно-схематического представления методической информации в презентации;</li> <li>✓ Эстетическая приемлемость выбора цветового фона слайдов презентации.</li> </ul>	0-2
5.	<p>Невербальная культура академического поведения в процессе презентации методического продукта:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ наличие визуального контакта с аудиторией в процессе презентации методического продукта;</li> <li>✓ приемлемость языка жестов, мимики лица, поз репрезентанта для устного представления методического продукта в профессиональном сообществе;</li> <li>✓ приемлемость просодических и экстралингвистических характеристик речевого поведения (приемлемость интонационного оформления речи, темпа и паузации речи, громкости речи).</li> </ul>	0-2

<b>СООТНОШЕНИЕ ЧИСЛОВОГО БАЛЛЬНОГО ОЦЕНИВАНИЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ И РОССИЙСКИХ СЛОВЕСНЫХ ОЦЕНОК ДОСТИГНУТОГО УРОВНЯ ОСВОЕНИЯ ООП</b>	
<b>ЧИСЛОВОЕ БАЛЛЬНОЕ ОЦЕНИВАНИЕ</b>	<b>АТТЕСТАЦИОННЫЕ СЛОВЕСНЫЕ ОЦЕНКИ</b>
<b>9 - 10</b>	<b>отлично</b>
<b>7 - 8</b>	<b>хорошо</b>
<b>5 - 6</b>	<b>удовлетворительно</b>
<b>0 - 5</b>	<b>неудовлетворительно</b>

Оценка «отлично» выставляется при условии, что компонент УМК, представленный аспирантом, спроектирован в соответствии с нормативно-методическими требованиями к его формату и содержанию, выполнен в контексте компетентного подхода к реализации ООП обучающихся в рамках их направления, подготовки, профиля на конкретном уровне образования в высшей школе, в нем содержатся инновационные методические элементы. При этом аспирант продемонстрировал высокий уровень академической профессиональной культуры в устной презентации по представлению методического продукта в профессиональном сообществе на государственном экзамене и имеет отличные характеристики по педагогической практике.

Оценка «хорошо» выставляется при условии, что компонент УМК, представленный аспирантом, спроектирован в основном в соответствии с нормативно-методическими требованиями к его формату и содержанию, хотя могут наблюдаться незначительные погрешности в использовании педагогической и/или психологической и/или методической терминологии в тексте УМК или в устной речи презентанта или в представленном методическом продукте. Он выполнен в контексте компетентного подхода к реализации ООП обучающихся в рамках их направления, подготовки, профиля на конкретном уровне образования в высшей школе, в нем аспирант использует инновационный методический опыт подготовки обучающихся в высшей школе. Речевое поведение аспиранта в процессе устного представления своего методического продукта отвечает основным нормам академического взаимодействия в профессиональном сообществе высшей школы. В отзывах по педагогической практике аспиранта его педагогическая деятельность получила оценку «хорошо».

Оценка «удовлетворительно» ставится в том случае, если при проектировании компонента УМК допущены ряд методических погрешностей в отношении нормативно-методических требований к его формату и содержанию или в нем наблюдаются существенные отходы от компетентного подхода к реализации ООП обучающихся в рамках их направления, подготовки, профиля на конкретном уровне образования в высшей школе или, хотя представленный УМК корректно спроектированным в контексте нормативно-методических требований, однако аспиранту не удалось раскрыть его важнейшие содержательные характеристики как инструмента учебно-методического обеспечения учебного процесса в высшей школе, а также наблюдалось некорректное использование в устной презентации методической терминологии и испытывал трудности при ответе на вопросы комиссии ГИА. В отзывах по педагогической практике аспиранта его педагогическая деятельность получила оценку «удовлетворительно».

В случае, если компонент УМК спроектирован без учета нормативно-методических требований к его формату и содержанию, без опоры на компетентный подход к реализации ООП обучающихся в рамках их направления, подготовки, профиля на конкретном уровне образования в высшей школе, аспирант получает оценку «неудовлетворительно».

Государственный экзамен проводится по утвержденной факультетом иностранных языков и регионоведения МГУ имени М.В. Ломоносова программе. Перед государственным экзаменом проводится предэкзаменационная консультация. Результаты экзамена объявляются аспиранту в день проведения государственного экзамена после оформления протоколов заседания Государственной экзаменационной комиссии.

## **Б. Программа и проведение защиты Научного доклада**

Выпускная квалификационная работа представляет собой выполненную обучающимся работу, демонстрирующую уровень компетентностной подготовленности выпускника аспирантуры к профессиональной научно-исследовательской деятельности в рамках направления и профиля его подготовки в аспирантуре.

Защита научного доклада аспиранта об основных результатах результатов научно-квалификационной работы /НКР/ является вторым и заключительным этапом государственной итоговой аттестации. Она проводится в соответствии с ОС МГУ имени М.В. Ломоносова по направлению подготовки 44.06.01 *Образование и педагогические науки*. В ходе защиты результатов НКР проверяется сформированность универсальных, общепрофессиональной и предметных компетенций компетенций, необходимых для выполнения выпускником аспирантуры научно-исследовательского вида деятельности.

К представлению научного доклада допускаются аспиранты, успешно сдавшие государственный экзамен и подготовившие рукопись научно-квалификационной работы (диссертации), ориентированную на соответствие требованиям, предъявляемым к диссертации на соискание степени кандидата наук в соответствии с п. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней» (утв. постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842).

Выпускная научно-квалификационная работа, представленная аспирантом в его электронном личном кабинете должна содержать решение научной задачи, имеющей существенное значение для теории и методики обучения иностранным языкам и воспитания средствами иностранного языка. Аспирант представляет свою научно-квалификационную работу (диссертацию) в виде специально подготовленной рукописи. Она должна быть написана единолично, содержать совокупность новых научных результатов и положений, выдвигаемых аспирантом для публичной защиты, иметь внутреннее единство и свидетельствовать о личном вкладе автора в науку. Предложенные аспирантом новые научные решения должны быть строго аргументированы и критически оценены по сравнению с другими известными решениями в лингводидактике. В ней приводятся сведения о практическом использовании полученных аспирантом научных результатов, ее оформление должно соответствовать требованиям, устанавливаемым Министерством образования Российской Федерации. Основные научные результаты научно-исследовательской работы аспиранта должны быть опубликованы в российских и зарубежных рецензируемых изданиях, в том числе в журналах из перечня ВАК.

Процедура защиты научного доклада установлена Порядком разработки, утверждения и реализации программ высшего образования - программ подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре в МГУ имени М.В. Ломоносова (Приложение к Приказу МГУ №831 от 31.08.2015). Она проводится в форме

выступления аспиранта с научным докладом на кафедре с последующей дискуссией; выступлением оппонентов и научного руководителя, что фиксируется в протоколе заседания кафедры. По результатам представления научного доклада оформляется заключение кафедры, с решением рекомендовать / не рекомендовать работу к последующей защите в диссертационном совете по специальности 13.00.02 Теория и методика обучения и воспитания (иностранные языки). Если государственная экзаменационная комиссия положительно оценивает защиту научного доклада аспиранта, то оформляется заключение о рекомендации научно-квалификационной работы (диссертации) к защите на соискание ученой степени кандидата педагогических наук.

Поскольку квалификационная научно-исследовательская работа аспиранта подлежит обязательному рецензированию, то процедура защиты научного доклада предусматривает проведение предварительной экспертизы выпускной научно-квалификационной работы (назначение оппонентов из профессорско-преподавательского состава кафедры), признанных специалистов по проблематике темы выпускной научно-квалификационной работы; проведение экспертизы текста работы и автореферата по системе Антиплагиат; оценку полноты изложения материалов ВКР в работах, опубликованных аспирантом).

В рецензии отражается соответствие представленной к защите работы требованиям новизны, актуальности, практической и теоретической значимости, методологической четкости и достоверности полученных результатов. В ней отмечаются сильные стороны проведенного исследования и подробно излагаются замечания и вопросы, возникшие у рецензента, а также недостатки, выявленные при ознакомлении с текстом работы. В заключении рецензент делает вывод о соответствии (не соответствии) представленной к защите НИР направлению и профилю подготовки в аспирантуре (с учетом паспорта научных специальности) и рекомендует (не рекомендует) представленную на рецензию работу к защите. Рецензентами НИР аспиранта могут быть доктора и кандидаты наук, ведущие научно-исследовательскую работу по профилю программы аспирантуры и имеющие научные публикации в рецензируемых российских и зарубежных изданиях. Работа должна быть представлена рецензенту за 20 дней до защиты. Аспирант должен быть ознакомлен с рецензией не менее чем за 10 дней до защиты. Защита научно-квалификационной работы проводится на заседании ГЭК в присутствии не менее ее 2/3 состава. Члены ГЭК должны быть ознакомлены с рецензиями на работу аспиранта и отзывом научного руководителя аспиранта.

В своей работе государственная экзаменационная комиссия учитывает результаты предзащиты, подготовленной аспирантом диссертации, проведенной на кафедре (отражены в представляемом комиссии протоколе заседания кафедры). Оценки «отлично» и «хорошо» за защиту научного доклада могут быть получены аспирантом только в том случае, если предзащита пройдена успешно (несмотря на возможные недочеты, недоработки и недостатки, устранение которых потребует определенного времени) и диссертация рекомендована к представлению в диссертационный совет МГУ для защиты. Оценка по освоению



аспирантом рабочей программы «Исследовательская практика» должна быть не ниже «хорошо».

Если же рецензенты представленной аспирантом диссертации считают степень готовности работы недостаточной для проведения её предзащиты на кафедре в предусмотренные сроки либо по результатам предзащиты кафедрой принято решение о невозможности рекомендовать диссертацию в диссертационный совет МГУ для защиты, то максимальной оценкой, на которую может претендовать аспирант за защиту научного доклада по результатам проведенного исследования, является оценка «удовлетворительно». Оценка по освоению аспирантом рабочей программы «Исследовательская практика» должна быть положительной.

Защита научного доклада выступает итоговым контролем сформированности следующих компетенций обучающегося:

- способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях (УК -1);
- способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения (УК – 2);
- готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках (УК – 4);
- способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с учетом правил соблюдения авторских прав (ОПК -1);
- способность проектировать и реализовать методологию педагогических исследований при решении задач по теории и методике обучения иностранным языкам и воспитания средствами иностранного языка в контексте компетентностной межкультурной парадигмы языкового образования (ПК1);
- способность осуществлять экспертный анализ образовательной деятельности в области языкового образования и учебно-методического обеспечения обучения иностранным языкам и воспитания средствами иностранного языка (ПК-4).

## Инструментарий для оценивания уровня компетентностного развития аспиранта как исследователя

Универсальная компетенция УК -1: способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, том числе в междисциплинарных областях.

**Таблица 2.1.1. Объекты, формы и критерии оценивания УК-1**

РЕЗУЛЬТАТЫ ОСВОЕНИЯ ООП	ОБЪЕКТЫ ОЦЕНИВАНИЯ	ФОРМЫ КОМПЛЕКСНОЙ ОЦЕНКИ НАУЧНОГО ДОКЛАДА	КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ
<p><b>ВЛАДЕНИЕ:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• умениями анализировать методологические проблемы, возникающие при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях;</li> <li>• умениями критического анализа и оценки современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях.</li> </ul> <p><b>НАЛИЧИЕ ОПЫТА</b> научно-исследовательской деятельности.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• текст выпускной научно-квалификационной работы;</li> <li>• положения, выносимые на защиту (автореферат);</li> <li>• научный доклад аспиранта.</li> <li>• ответы аспиранта на вопросы в ходе публичной дискуссии.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• оценка работы научным руководителем (отзыв научного руководителя аспиранта);</li> <li>• оценка работы рецензентом (отзыв рецензента);</li> <li>• итоговая оценка предзащиты диссертации профессорско-преподавательским составом кафедры по результатам изучения работы, доклада и научной дискуссии (протокол заседания кафедры);</li> <li>• оценка по итогам прохождения аспирантом исследовательской практики.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• актуальность исследования;</li> <li>• уровень методологической проработки проблемы ;</li> <li>• научная обоснованность выводов, рекомендаций, положений, выносимых на защиту;</li> <li>• глубина изучения и решения проблемы исследования, представленной во введении работы и автореферате, аргументированность и степень обоснованности положений, выносимых на защиту.</li> </ul>

**Таблица 2.1.2. Критериальное количественное (в баллах) оценивание научно-исследовательской деятельности аспиранта (УК-1)**

КРИТЕРИИ ОЦЕ- НИВАНИЯ РЕ- ЗУЛЬТАТОВ ОСВОЕНИЯ ООП	ДЕСКРИПТОРЫ ПРИ ОЦЕНИВАНИИ РЕЗУЛЬТАТОВ И УРОВНЯ ОСВОЕНИЯ ООП		
	0	1	2
<b>Актуальность исследования</b>	Актуальность темы исследования не раскрыта	Присутствуют отдельные недочеты / недоработки в части обоснования актуальности темы исследования	Актуальность темы полностью раскрыта
<b>Уровень методологической проработки проблемы</b>	Неумение осуществлять анализ методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических задач в междисциплинарных областях	Демонстрирует качественно сформированные операционные и контрольно-оценочные исследовательские умения осуществлять анализ методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических задач в междисциплинарных областях, но уровень прогностических умений недостаточен	Демонстрирует качественно сформированные операционные, контрольно-оценочные и прогностические умения осуществлять анализ методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических задач в междисциплинарных областях
<b>Научная обоснованность выводов, рекомендаций, положений, выносимых на защиту.</b>	Научные положения, рекомендации и выводы работы не обоснованы	Имеются отдельные терминологические и содержательные недостатки/ неточности в научной формулировке положений, выносимых на защиту, в научной аргументации некоторых выводов	Выносит на защиту научно обоснованные и экспериментально апробированные положения.
<b>Глубина изучения и решения проблемы исследования, представленная во введении работы и автореферате.</b>	Отсутствует критический анализ концепций/теорий/ современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	Имеются отдельные недостатки/ неточности в аналитическом анализе концепций современных научных достижений и результатов разных научных школ при решении исследовательских задач диссертационного исследования	Степень разработанности проблемы исследования, представленная во введении работы и автореферате, позволяет судить о сформированном, системном владении аспирантом умениями аналитического/критического анализа современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях

**Универсальная компетенция УК -2: способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения**

**Таблица 2.2.1 Объекты, формы и критерии оценивания УК-2**

РЕЗУЛЬТАТЫ ОСВОЕНИЯ ООП	ОБЪЕКТЫ ОЦЕНИВАНИЯ	ФОРМЫ КОМПЛЕКСНОЙ ОЦЕНКИ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ
<p><b>ВЛАДЕНИЕ</b> междисциплинарными технологиями планирования и осуществления научных исследований;</p> <p><b>НАЛИЧИЕ ОПЫТА</b> научно-исследовательской деятельности на междисциплинарной основе</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• текст выпускной научно- квалификационной работы;</li> <li>• автореферат научно- квалификационной работы;</li> <li>• научный доклад аспиранта;</li> <li>• публикации по результатам выполненной работы</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• оценка работы научным руководителем (отзыв научного руководителя аспиранта);</li> <li>• оценка работы рецензентами (отзыв рецензента);</li> <li>• итоговая оценка предзащиты диссертации профессорско-преподавательским составом кафедры по результатам изучения работы, доклада и научной дискуссии (протокол заседания кафедры);</li> <li>• оценка по итогам прохождения аспирантом исследовательской практики</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• научная обоснованность выбора междисциплинарной базы исследования;</li> <li>• научная корректность в использовании научных результатов других областей научного знания;</li> </ul>

**2.2.2. Критериальное количественное (в баллах) оценивание научно-исследовательской деятельности аспиранта (УК-2)**

Критерии оценивания результатов освоения ооп	Показатели результатов и уровня освоения ОПП (УК-2)		
	0	1	2
Научная обоснованность выбора междисциплинарной базы исследования.	Междисциплинарная база исследования отсутствует, хотя тематика и проблематика исследования требуют опоры на результаты исследований в других областях научного знания.	Налицествует опора на результаты исследований в других областях научного знания, хотя не всегда используются качественно новые результаты исследований из областей гуманитарного знания, необходимые для определения современной междисциплинарной базы языкового образования	Научно обоснован выбор междисциплинарной базы исследования, включая новейшие достижения в других областях научного знания .
Научная корректность в использовании научных результатов других областей научного знания.	Некорректно в большинстве случаев междисциплинарное использование научных результатов в лингводидактических целях.	Интерпретация данных из других наук в основном осуществляется корректно, хотя в отдельных случаях их междисциплинарная ценность недостаточно аргументирована аспирантом.	корректно используются и интерпретируются при поиске аспирантом эффективных путей решения научных задач.

**Универсальная компетенция УК - 4: готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках**

**Таблица 2.3.1 Объекты, формы и критерии оценивания УК-4.**

РЕЗУЛЬТАТЫ ОСВОЕНИЯ ООП	ОБЪЕКТЫ ОЦЕНИВАНИЯ	ФОРМЫ КОМПЛЕКСНОЙ ОЦЕНКИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В НИР	КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ
<p><b>ДЕМОНСТРАЦИЯ УМЕНИЙ</b> следовать основным нормам, принятым в научном общении на государственном и иностранном языках</p> <p><b>ВЛАДЕНИЕ</b> методами, технологиями, вербальными и невербальными средствами общения при осуществлении научно-исследовательской деятельности на государственном и иностранном языках</p> <p><b>НАЛИЧИЕ ОПЫТА</b> межкультурной научной коммуникации</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• научный доклад аспиранта;</li> <li>• текст выпускной научно- квалификационной работы;</li> <li>• автореферат научно-квалификационной работы;</li> <li>• публикации (статьи, тезисы, аннотации и пр.) на русском и иностранном языках;</li> <li>• ответы аспиранта на вопросы в ходе публичной дискуссии (если в ходе последней вопросы задавались и на ИЯ)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• оценка работы научным руководителем (отзыв научного руководителя аспиранта);</li> <li>• оценка работы рецензентом (отзыв рецензента);</li> <li>• итоговая оценка предзащиты диссертации профессорско- преподавательским составом кафедры по результатам изучения работы, доклада и научной дискуссии (протокол заседания кафедры)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• соблюдение требований, предъявляемых к разным жанрам письменного и устного образовательного и профессионального научного дискурса (тексту выпускной научно- квалификационной работы, автореферата, устного доклада, статьи, тезисов, аннотации, устных ответов на вопросы, реплик в устной научной дискуссии)</li> </ul>

**Таблица 2.3.2 Критериальное количественное (в баллах) оценивание научно-исследовательской деятельности аспиранта (УК-4)**

КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ОСВОЕНИЯ ОПП	ПОКАЗАТЕЛИ РЕЗУЛЬТАТОВ И УРОВНЯ ОСВОЕНИЯ ООП		
	0	1	2
<p><b>ЗНАНИЕ</b> общего и специфического в нормах построения разных жанров научного дискурса на русском и иностранных языках;</p> <p><b>ВЛАДЕНИЕ</b> вербальными и невербальными средствами представления научной информации в основных жанрах научного дискурса в условиях протекания научной коммуникации (в том числе и межкультурного характера).</p>	<p>Невладение вербальными и невербальными средствами представления научной информации на русском, английском и других ИЯ в академической среде, учитывая особенности научного дискурса на каждом из языков.</p>	<p>Владение основными нормами представления научной информации на русском и ИЯ в академической среде, однако вместе с тем наблюдается ряд нарушений академических норм в отдельных жанрах дискурса.</p>	<p>Владение культурой порождения и интерпретации научного дискурса на русском и ИЯ, в том числе в условиях межкультурного академического взаимодействия.</p>

**Общепрофессиональная компетенция ОПК-1: способность самостоятельно осуществлять научно- исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий**

**Таблица 2.4.1. Объекты, формы и критерии оценивания ОПК-1**

РЕЗУЛЬТАТЫ ОСВОЕНИЯ ООП	ОБЪЕКТЫ ОЦЕНИВАНИЯ	ФОРМЫ КОМПЛЕКСНОЙ ОЦЕНКИ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ
<p><b>ВЛАДЕНИЕ</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>современными методами, технологиями (в том числе ИКТ-технологиями) и приемами лингводидактических исследований</li> <li>умениями разрабатывать новые методы исследования и применять их в самостоятельной научно-исследовательской деятельности;</li> <li>культурой научного исследования с учетом международного кодекса научного работника.</li> </ul> <p><b>НАЛИЧИЕ ОПЫТА</b> самостоятельной научно-исследовательской деятельности</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>устный научный доклад;</li> <li>текст выпускной научной квалификационной работы;</li> <li>автореферат научной квалификационной работы;</li> <li>публикации по результатам выполненной работы</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>оценка работы научным руководителем (отзыв научного руководителя аспиранта);</li> <li>оценка работы рецензентами (отзыв рецензента);</li> <li>оценка качества освоения аспирантом программы «Исследовательская практика»;</li> <li>результаты проверки научных продуктов аспиранта по системе АНТИПЛАГИАТ;</li> <li>итоговая оценка предзащиты диссертации профессорско-преподавательским составом кафедры по результатам изучения работы, доклада и научной дискуссии (протокол заседания кафедры).</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>адекватность выбора и эффективность использования исследовательских методов, технологий (включая ИКТ-технологии) и приемов при осуществлении исследовательской деятельности;</li> <li>самостоятельность при разработке концепции, структуры и стратегии научного исследования;</li> <li>самооценка собственного вклада в лингводидактику в сопоставлении с результатами других исследователей.</li> </ul>

**Таблица 2.4.2. Критериальное количественное (в баллах) оценивание научно-исследовательской деятельности аспиранта (ОПК-1).**

Результаты освоения ООП	Показатели результатов и уровня освоения ООП		
	0	1	2
Адекватность выбора и эффективность использования исследовательских методов, технологий (включая ИКТ-технологии) и приемов при осуществлении	Выбор исследовательских методов, технологий (включая ИКТ-технологии) и приемов осуществляется без учета степени их эффективности при осуществлении научно-исследовательской деятельности по тематике и	Выбор исследовательских методов, технологий (включая ИКТ-технологии) и приемов осуществляется в основном с учетом степени их эффективности при осуществлении научно-исследовательской деятельности по тематике и проблематике исследования, его цели и за-	Оптимальный выбор и использование адекватных исследовательских методов, технологий (включая ИКТ-технологии) и приемов с учетом тематики и проблематики исследования, его цели и задач.

исследовательской деятельности.	проблематике исследования, его цели и задачам.	дачам, хотя ряд эффективных для исследования технологий не используются.	
Самостоятельность при разработке концепции, структуры и стратегии научного исследования;	Отсутствие самостоятельности даже при определении структуры и стратегии научного исследования.	Наличие самостоятельности при разработке структуры и стратегии научного исследования, но требуется существенная помощь при определении концептуальных основ исследования.	Наличие самостоятельности при разработке концепции, структуры и стратегии научного исследования.
Самооценка собственного вклада в лингводидактику в сопоставлении с результатами других исследователей;	Оригинальность научных продуктов аспиранта по системе Антиплагиат не превышает 65-75 %. Вклад и результаты других исследователей представляются как собственные идеи или выводы или теоретические положения. не способен обобщать и критически оценивать научные результаты	Оригинальность научных продуктов аспиранта по системе Антиплагиат превышает 87 %. Обобщая и критически оценивая собственные научные результаты в сопоставлении с результатами других ученых в области лингводидактики,, однако присутствуют отдельные нарушения ГЦСТта при оформлении ссылок на работы других авторов.	Оригинальность научных продуктов аспиранта по системе Антиплагиат не ниже 90%. При обобщении и критическом осмыслении собственных научных результатов четко определен собственный вклад в лингводидактику от вклада других ученых, отсутствуют нарушения ГОСТа при оформлении ссылок на работы других авторов.

**Предметная компетенция ПК-1: способность проектировать и реализовывать методологию педагогических исследований при решении задач по теории и методике обучения иностранным языкам и воспитания средствами иностранного языка в условиях полипарадигматики языкового образования(ПК1)**

**Таблица 2.5.1. Объекты, формы и критерии оценивания ПК -1.**

РЕЗУЛЬТАТЫ ОСВОЕНИЯ ООП	ОБЪЕКТЫ ОЦЕНИВАНИЯ	ФОРМЫ КОМПЛЕКС- НОЙ ОЦЕНКИ НАУЧНО-ИССЛЕ- ДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ
<p><b>ЗНАНИЕ</b> методологии проведения лингводидактических исследований, осуществления лингводидактического проектирования и моделирования в условиях полипарадигмальности языкового образования (межкультурная коммуникативная парадигма, компетентностная парадигма, антропологическая парадигма)</p> <p><b>ВЛАДЕНИЕ:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• методологическим анализом проблем, возникающих при решении теоретических и прикладных задач исследования в языковой педагогике и языковом образовании;</li> <li>• умениями осуществлять критический анализ, оценку и синтез новых сложных идей, понятий и концепций в лингводидактике, оценивать их научную значимость и инновационность.</li> </ul> <p><b>НАЛИЧИЕ ОПЫТА</b> написания обзоров отечественных и зарубежных научных достижений</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• устный научный доклад;</li> <li>• текст выпускной научно-квалификационной работы;</li> <li>• автореферат научно-квалификационной работы;</li> <li>• публикации по результатам выполненной работы;</li> <li>• научные обзоры</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• оценка работы научным руководителем (отзыв научного руководителя аспиранта);</li> <li>• оценка работы рецензентами (отзыв рецензента);</li> <li>• оценка качества освоения аспирантом программы «Исследовательская практика»;</li> <li>• итоговая оценка защиты диссертации профессорско-преподавательским составом кафедры по результатам изучения работы, доклада и научной дискуссии (протокол заседания кафедры);</li> <li>• оценка устного научного доклада</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• корректность изложения методологического аппарата и методик исследования</li> <li>• достоверность теоретических и прикладных результатов исследования;</li> <li>• новизна исследования;</li> <li>• научная эрудиция аспиранта в лингводидактике и в междисциплинарных областях знаний, проявляемая в том числе при ответе на вопросы участников научной дискуссии.</li> </ul>



**Таблица 2.5.2. Критериальное количественное (в баллах) оценивание научно-исследовательской деятельности аспиранта (ПК-1)**

Результаты освоения ООП	Показатели результатов и уровня освоения ООП		
	0	1	2
<b>Корректность изложения методологического аппарата и методик исследования</b>	Некорректное изложение методологического аппарата и методик исследования в научном докладе, автореферате и тексте научно-квалификационной работе.	Методологический аппарат в основном изложен корректно, однако его отдельные элементы в научном докладе, автореферате и тексте научно-квалификационной работы требуют доработки.	Методологический аппарат изложен в научном докладе, автореферате и тексте научно-квалификационной работы.
<b>Достоверность теоретических и прикладных результатов исследования</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Поверхностный, неполный анализ (без критического осмысления отечественных и зарубежных лингводидактических научных работ) и бессистемное обращение к отдельным теоретическим и прикладным результатам исследований в той или иной области научного методического знания.</li> <li>Неадекватное применение теоретических и эмпирических методов теории и методики обучения и воспитания (иностранные языки); в результате полученные исследовательские результаты</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Системный терминологически корректный анализ лингводидактических отечественных и зарубежных научных работ, критическое осмысление научных теоретических и прикладных достижений (в том числе и инновационного характера) в исследуемых областях научного методического знания, хотя в некоторых случаях можно констатировать недоработанность ряда теоретических положений в плане научной аргументации.</li> <li>В целом успешное применение необходимых теоретических и эмпирических методов и процедур при разработке и проведении исследований в предметном поле теории и методики обучения и воспитания (иностранные языки) позволяет в целом получить достоверные исследовательские результаты, однако наблюдаются погрешности в методике использования некоторых статистических методов.</li> </ul>	<p>Системный и глубокий терминологически корректный анализ лингводидактических отечественных и зарубежных научных работ с адекватным применением методов критического осмысления и оценивания теоретических и прикладных</p> <p>и результатов исследований в области теории и методики обучения и воспитания (иностранные языки).</p> <p>Успешное применение широкого спектра теоретических и эмпирических методов и процедур при разработке и проведении теоретико-экспериментального исследования в предметном поле теории и методики обучения и воспитания (иностранные языки) позволяет получить достоверные научные результаты.</p>

	нельзя при- знать достовер- ными		
<b>Новизна исследования</b>	Отсутствует способность генерировать новые идеи при решении исследовательских задач в предметном поле теории и методики обучения и воспитания (иностранные языки).	Научная новизна исследования в целом обоснована и раскрыта с учетом требований, предъявляемых по профилю подготовки 13.00.02 в аспирантуре, но наблюдаются научные неточности (в том числе терминологического плана и/или содержательного плана) при ее формулировке.	Научная новизна исследования -обоснована и раскрыта с достаточной полнотой в исследовании, и ее формулировка полностью соответствует требованиям по профилю подготовки 13.00.02 в аспирантуре.
<b>Научная эрудиция аспиранта в лингводидактике и междисциплинарных областях знаний, проявляемая в том числе при ответе на вопросы участников научной дискуссии</b>	Наблюдается низкий уровень научного осмысления лингводидактической проблемы исследования, в том числе в междисциплинарном ракурсе.	Демонстрирует достаточный уровень научной эрудиции для междисциплинарного осмысления лингводидактических проблем и путей их решения, для активного и эффективного участия в научной дискуссии, хотя наблюдаются отдельные терминологические сбои в употреблении терминологии из смежных с лингводидактикой дисциплин или в других областях гуманитарного знания	Демонстрирует высокий уровень научной эрудиции, свободное владение профессиональной терминологией в разных областях гуманитарного знания.

**Предметная компетенция ПК-4: способность осуществлять экспертный анализ образовательной деятельности в области языкового образования и учебно-методического обеспечения обучения иностранным языкам и воспитания средствами иностранного языка (ПК-4).**

**Таблица 2.6.1. Объекты, формы и критерии оценивания ПК-4.**

РЕЗУЛЬТАТЫ ОСВОЕНИЯ ООП	ОБЪЕКТЫ ОЦЕНИВАНИЯ	ФОРМЫ КОМПЛЕКСНОЙ ОЦЕНКИ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ
<b>ВЛАДЕНИЕ:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>методологией и процедурами осуществления экспертного анализа образовательной деятельности учителя/преподавателя ИЯ;</li> <li>методикой осуществления комплексного</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>текст выпускной научно-квалификационной работы;</li> <li>публикации;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>отзыв руководителя педагогической практики;</li> <li>оценка работы рецензентом по проведению аспирантом теоретико-экспериментальной деятельности;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>научно-обоснованный выбор адекватных методов экспертного анализа с позиции межкультурной коммуникативной парадигмы языкового образования;</li> </ul>

<p>педагогического анализа уроков ИЯ в общеобразовательных учреждениях и занятий по ИЯ в высшей школе;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• методологией и методикой проведения различных видов экспертного анализа учебно-методического обеспечения (компентностного, критериального и социокультурного);</li> </ul> <p><b>НАЛИЧИЕ ОПЫТА</b> осуществления комплексного анализа эффективности деятельности учителя/ преподавателя ИЯ, а также опыта экспертного анализа учебно-методического обеспечения рабочих программ по ИЯ.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• отчеты по педпрактике.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• оценка качества освоения аспирантом программ «Педагогическая практика» и «Исследовательская практика»;</li> <li>• итоговая оценка предзащиты диссертации профессорско-преподавательским составом кафедры по результатам изучения работы, доклада и научной дискуссии (протокол заседания кафедры).</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• соответствие экспертной деятельности избранному виду экспертного анализа;</li> <li>• использование количественных и качественных методов анализа при интерпретации данных экспертного анализа и их образно-схематического представления;</li> <li>• прикладная ценность полученных данных экспертного анализа для повышения качества языкового образования.</li> </ul>
---	--	--	---

**Таблица 2.6.2. Критериальное количественное (в баллах) оценивание научно-исследовательской деятельности аспиранта**

Результаты освоения ООП	Показатели результатов и уровня освоения ООП		
	0	1	2
<p>Научно-обоснованный выбор адекватных методов экспертного анализа с позиции межкультурной коммуникативной парадигмы языкового образования.</p>	<p>Выбранные методы экспертного анализа образовательной деятельности учителя/преподавателя не ориентированы на межкультурную коммуникативную парадигму языкового образования.</p>	<p>Выбранные методы экспертного анализа образовательной деятельности учителя/преподавателя ориентированы преимущественно на коммуникативный подход к обучению ИЯ и не позволяют определить качество языкового образования в контексте современного плюрикультурного подхода.</p>	<p>Выбранные методы экспертного анализа образовательной деятельности учителя/преподавателя ориентированы на межкультурную коммуникативную парадигму языкового образования.</p>
<p>Соответствие экспертной деятельности избранному виду экспертного анализа.</p>	<p>Полностью нарушает технологию проведения экспертного анализа образовательной деятельности или ее учебно-методического обеспечения.</p>	<p>В основном корректно поэтапно выполняет экспертный анализ образовательной деятельности или ее учебно-методического обеспечения в общеобразовательных/профессиональных образовательных учреждениях, который способствует улучшению качества языкового</p>	<p>Экспертный анализ образовательной деятельности или ее учебно-методического обеспечения в общеобразовательных / профессиональных образовательных учреждениях позволяет точно определить направления работы по</p>

		образования в конкретном дидактическом контексте, однако тем не менее наблюдаются методические сбои в осуществлении отдельных процедур экспертного анализа.	улучшению качества языкового образования в конкретном дидактическом контексте.
Использование количественных и качественных методов анализа при интерпретации данных экспертного анализа и их образно-схематического представления.	Некорректно используются количественные методы при интерпретации данных экспертного анализа, а качественные методы не привлекаются.	Корректно используются количественные и качественные методы анализа при интерпретации данных экспертного анализа, но наблюдаются трудности их образно-схематического представления	Корректно используются количественные и качественные методы анализа при интерпретации результатов экспертного анализа, на основе которых вырабатываются методические рекомендации по дальнейшему развитию языкового образования.
Прикладная ценность полученных данных экспертного анализа для повышения качества языкового образования.	Прикладная ценность результатов экспертного анализа отсутствует ввиду его некорректного проведения	Основные выводы экспертного анализа учебной образовательной деятельности / учебно-методического обеспечения учебного процесса способствуют повышению качества языкового образования, хотя некоторые из них нуждаются в дополнительной проверке.	Выводы экспертного анализа образовательной деятельности / учебно-методического обеспечения учебного процесса признаются важными для повышения качества языкового образования.

Максимальное количество баллов, которое аспирант может набрать по результатам презентации и защиты научного доклада на основе написанной им выпускной квалификационной работы (кандидатской диссертации), составляет 36 баллов. Научный доклад оценивается на «отлично» в том случае, если средняя оценка всех присутствовавших на заседании членов экзаменационной комиссии колеблется от 30 до 36 баллов (примерно 88 % и более от максимально возможного количества баллов). Научный доклад оценивается на «хорошо» в случае, если аспирант получает в среднем от 23 до 29 баллов (примерно 78% от максимально возможного количества баллов). Оценка «удовлетворительно» выставляется, если среднее количество набранных по всем оценочным критериям баллов составляет от 18 до 22 (примерно 50% от максимально возможного количества баллов).

По итогам комплексной оценки научного доклада кафедра делает заключение о рекомендации (не рекомендации) на основании результирующей (суммарной) оценки сформированности компетенций. Если ни по одной позиции оценки сформированности компетенций нет оценки «0», то кафедра вправе рекомендовать ВКР к защите в специализированном совете.

Составитель: д. пед. наук, проф. В.В. Сафонова