

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ

Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова

Факультет иностранных языков и регионоведения



Декан факультета иностранных языков
и регионоведения
МГУ имени М.В.Ломоносова
профессор Молчанова Г.Г.

**Программа государственной итоговой аттестации
для обучающихся по программам
подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре**

**Направление подготовки 51.06.01 Культурология
Направленность (профиль) Теория и история культуры**

Форма обучения – очная. Срок обучения - 3 года

Квалификация выпускника:
Исследователь. Преподаватель-исследователь

Москва

2015

В соответствии с требованиями Образовательного стандарта МГУ для программ аспирантуры по направлению подготовки 51.06.01 Культурология в состав государственной итоговой аттестации (ГИА) входят 2 испытания:

- Государственный экзамен
- Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

I. Программ и оценочные средства государственного экзамена

Экзамен носит комплексный характер. Он включает проверку теоретических знаний аспиранта и практических умений осуществлять педагогическую деятельность.

Экзамен проводится в устной форме.

Билет состоит из трех частей. Первая часть – проверка теоретических знаний по педагогике и психологии высшей школы и по методике преподавания теории культуры и истории культуры. Вторая часть - выполнение практического задания на определение умения реализации выпускником преподавательского вида деятельности. Третья часть - защита проекта.

На государственном экзамене проверяется сформированность следующих компетенций:

способностью планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития (УК-5)

способностью самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий (ОПК-1);

готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования (ОПК - 2);

способностью к формированию новых знаний, инновационных подходов и концепций в области культурологического знания и в междисциплинарной сфере (ПК-1);

Владение комплексом традиционных и инновационных методик преподавания основных и специальных курсов по культурологии и по отдельным культурологическим дисциплинам (ПК-3).

Оценочные средства:

Примерные вопросы к первой части экзамена.

1. Предмет и объект педагогики как науки. Система педагогического знания.
2. Место педагогики в системе научного знания.
3. Основные категории педагогики.
4. Педагогический процесс как система.
5. Структура педагогического процесса.
6. Сущность и структура педагогической деятельности
7. Методы исследований, применяемые в педагогике.
8. Педагогика высшей школы: структура, современное состояние.
9. Образование как социокультурный феномен и социальный институт.
10. Функции образования в социально-экономическом и культурном развитии современного общества.
11. Принципы построения современной системы образования.
12. Современные теории личности и их применение в образовательной практике.
13. Система образования в современной России.
14. Система культурологического образования в РФ.
15. Проблемы эффективности и качества обучения в современном Российском обществе.
16. Закон РФ «Об образовании» (2012): преемственность и новации.
17. Направления развития системы высшего образования России в рамках консолидации Европейского пространства высшего образования
18. Становление, современное состояние и развитие системы университетского образования.
19. Основные принципы реализации уровневой системы высшего образования в РФ.
20. Виды воспитания.
21. Классификация методов воспитания.
22. Сущность и содержание процесса воспитания.
23. Закономерности процесса воспитания. Особенности современного воспитательного процесса.
24. Самовоспитание в системе воспитания.
25. Стили педагогического руководства.
26. Андрогогика: понятие, цели и задачи.
27. Дидактика как составная часть педагогики.
28. Классификация методов дидактики: основные подходы.
29. Принципы обучения.
30. Сущность обучения и его структура

31. Понятие развивающего обучения: основные представители.
32. Педагогические средства и формы организации учебного процесса в школе и вузе.
33. Профессиональная деятельности преподавателя вуза и проблемы педагогического мастерства.
34. Диагностика в педагогическом процессе: понятие, структура, задачи.
35. Методы диагностики профессиональных способностей педагога: профессиограммы преподавателей.
36. Психодиагностика: понятие, особенности применения в педагогической деятельности.
37. Типология обучающихся: основание и педагогическое значение.
38. Понятие и виды образовательных технологий.
39. Современные информационные технологии в образовании.
40. Учебный процесс: структура, содержание, функции.
41. Федеральный образовательный стандарт: содержание, функции. Образовательный стандарт.
42. Основная образовательная программа.
43. Программа курса культурологической дисциплины, основные элементы и порядок составления (на примере одной из культурологических дисциплин).
44. Методика подготовки и чтения лекции по культурологической дисциплине.
45. Методика подготовки и проведения семинарского занятия по культурологической дисциплине.
46. Методика подготовки и проведения практикума, практического занятия по культурологической дисциплине.
47. Тестирование: сущность метода, его оценка и перспективы применения в образовании.
48. Методы интерактивного обучения. Принципы организации учебных деловых игр.
49. Формы и методы контроля и аттестации уровня подготовки учащихся. Методика проведения экзамена и зачета.
50. Балльно-рейтинговая система оценки уровня подготовки студента.
51. Формы и методы организации самостоятельной работы студентов.
52. Принципы организации научной работы студентов.
53. Самообразование: современные информационные возможности.

54. Мотивация учения, поведения и выбора профессии.
55. Особенности воспитательной работы в системе профессионального образования.

Примерные задания ко второй части экзамена

1. Решите педагогическую задачу. При ответе на вопрос студент не согласился с оценкой преподавателя (удовлетворительно), считая ее заниженной, настаивая на оценке (хорошо). Ответ действительно содержал недочеты, однако учащийся их не усмотрел. Каковы Ваши действия в данной ситуации?

2. Решите педагогическую задачу. На занятии студент систематически отказывается отвечать на вопросы преподавателя, не выполняет задания, объясняя это тем, что ему не интересно, этот предмет «лишний» для изучения. Что Вы предпримете в данных сложившихся условиях?

3. Решите педагогическую задачу. Студенты регулярно опаздывают на Ваше занятие, тем самым нарушая его ход, мешая другим учащимся, создавая нерабочую обстановку. Каковы Ваши действия в данной ситуации? Как, на Ваш взгляд, можно решить проблему с опозданиями?

4. Решите педагогическую задачу. На занятии преподаватель вначале сообщает общее положение, закон, а затем постепенно начинает выводить частные случаи, более конкретные задачи.

1). Определите метод обучения в соответствии с логикой раскрытия содержания темы.

2). Укажите его преимущества.

5. Решите педагогическую задачу. На лекции преподаватель дает студентам задание: слушать внимательно лекцию и находить и записывать неточности и возникающие ошибки, которые преподаватель допускает намеренно. В конце лекции преподаватель обсуждает со студентами все зафиксированные ими ошибки. 1). Определите метод обучения.

2). К какой группе методов он относится?

6. Решите педагогическую задачу. Начиная практическое занятие, преподаватель узнает, что студенческая группа не подготовилась к важной теме по дисциплине, ссылаясь на отсутствие материалов в библиотеке и сети Интернет. Каковы Ваши действия в данной ситуации?

7. Решите педагогическую задачу. Заведующий кафедрой предложил преподавателям составить портфолио достижений на некоторых студентах, активно участвующих в общественной и научной жизни университета. Как

Вы считаете, какие виды портфолио можно составить? Что может войти в данное портфолио достижений студента?

8. Решите педагогическую задачу. Иванов И. И. во время обучения на 3-м курсе университета узнал, что его ООВО не прошел аккредитацию. Что это за явление, и какие последствия будут лично для него?

9. Заполните таблицу «Достоинства и недостатки стилей педагогического общения». При выполнении задания необходимо использовать различные классификации стилей педагогического общения, представленные в пособии.

Стиль педагогического общения	Достоинства	Недостатки

10. Заполните таблицу «Виды контроля».

Критерий классификации	Вид контроля	Примеры	Достоинства	Недостатки

11. Заполните таблицу «Типы и формы проведения семинарских занятий».

Тип или форма проведения семинарского занятия	Достоинства	Недостатки

12. Заполните таблицу «Традиционные образовательные технологии».

Название технологии	Сферы применения	Достоинства	Недостатки

Примерная тематика проектов к третьей части экзамена.

1. Для выбранной Вами культурологической темы изучения разработайте методы стимулирования и мотивации интереса к учению, а также методы стимулирования и мотивации долга и ответственности в учении студентов.

2. Вам предстоит провести экскурсию в рамках практического занятия по истории культуры. Продумайте и обоснуйте выбор места экскурсии в зависимости от темы занятия. Составьте сценарий экскурсии.

3. Разработайте тематические блоки для групповой, фронтальной, коллективной и парной работ по выбранной Вами теме по истории культуры.

4. Вам предстоит провести вводную лекцию по культурологии. Одной из задач данного занятия является демонстрация необходимости и важности изучения данной дисциплины. Для того чтобы заинтересовать студентов своим предметом, необходимо так подать материал, чтобы у них появилось осознание необходимости приобретения знаний по культурологии,

актуализировалось желание их использовать в своей будущей профессиональной деятельности. Разработайте план-конспект такой лекции.

5. Основываясь на характеристиках индивидуального стиля педагогической деятельности, опишите его. В качестве образа может выступать либо конкретный преподаватель, либо тот образ преподавателя, к которому Вы склонны стремиться. Можете опираться на Критерии и показатели профессионализма педагога (по А.К. Марковой)

<p>Объективный</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) соответствие человека требованиям педагогической профессии; 2) возможность решения задач обучения и воспитания в соответствии с требованиями системы образования, общества и обучаемого 	<p>Субъективный</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) соответствие профессии требованиям педагога; 2) устойчивая профессионально-педагогическая направленность; 3) понимание значимости профессии, ее ценностных ориентаций; 4) наличие совокупности необходимых профессионально-педагогических качеств; 5) позитивное отношение к себе как к профессионалу; 6) отсутствие личностных деформаций
<p>Результативный</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) достижение желаемого обществом уровня результатов в педагогическом труде; 2) позитивные качественные изменения, которые возникают в процессе воздействия преподавателя на обучаемых; 3) владение многообразием приемов и средств развития способностей обучаемых 	<p>Процессуальный</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) использование педагогом при достижении своих результатов социально приемлемых приемов-способов, технологий; 2) использование личных педагогические качеств; 3) цена результатов в виде затрат времени обучаемых и преподавателя
<p>Нормативный</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) усвоение педагогом норм, правил профессии и умение воспроизводить эталоны педагогической профессии на уровне мастерства; 2) владение методами, приемами, средствами, формами обучения и воспитания обучаемых; 3) владение нормами педагогического общения; 4) владение нормами развития личности обучаемого 	<p>Индивидуально-вариативный</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) стремление педагога индивидуализировать свою деятельность, самореализовать себя; 2) самобытность (неповторимость); 3) наличие индивидуального стиля; 4) оригинальность взгляда на окружающую действительность
<p>Социальная активность</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) привлечение внимания общественности к значимости результатов педагогического труда; 2) умение и желание вступать в конкурентные отношения на рынке образовательных услуг; 3) поиск внутренних резервов в самой педагогической профессии 	<p>Приверженность профессии</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) соблюдение чести, достоинства и преданности педагогической профессии; 2) не противопоставление педагогической профессии другим профессиям; 3) отсутствие замкнутости и корпоративности
<p>Качественный</p>	<p>Количественный</p>

1) глубина и систематичность знаний обучающихся;	1) категория, должность, ученая степень, ученое звание;
2) сформированность положительной мотивации учебной деятельности	2) рейтинг в педагогическом коллективе;
	3) результаты НИР преподавателя

6. Разработайте упражнения (задания) по истории культуры, способствующие развитию творческих способностей обучающихся (темы выбираются обучаемыми).

7. Разработайте практическое занятие по теории культуры любой выбранной вами теме.

8. Разработайте два кейса по любой выбранной Вами теме по культурологии.

Требования	Развернутая характеристика кейса
Фабула, история, ситуация	Реальная, интересная, жизненная
Конфликт	Напряженность, психологичность, неоднозначность, профессиональность
Проблема	Сложность и скрытый характер проблемы
Концепция	Должна быть основой кейса
Действия	Многовариантность, реальность, напряженность
Персонажи	Привлекательны, обладают выраженными личностными качествами
Решения	Возможность принятия решений, их многовариантность, неоднозначность, наличие риска
Опыт	Концентрируется в содержании
Информация	Информативность и многоплановость
Объем	Краткость

9. Из числа авторефератов на соискание степени кандидата культурологии (за последние пять лет) подберите проблему, которая могла бы стать учебной для проведения проблемной лекции. Составьте подробный план такой лекции. Подберите наводящие вопросы для руководства дискуссией.

10. Разработайте план-конспект (сценарий) лекции по любой выбранной Вами культурологической теме (бинарная лекция, лекция-дискуссия (диалог двух преподавателей, защищающих разные позиции), проблемная, лекция-конференция, информационно-объяснительная лекция, лекция-консультация, лекция-визуализация (с усиленным элементом наглядности), лекция-размышление, лекция-беседа, лекция с опорным конспектированием, лекция-провокация (лекция с заранее запланированными ошибками) и т.д.

11. Разработайте план-конспект практического занятия по теории культуры, используя одну или несколько форм его проведения: вопросно-ответная система; развернутая беседа на основе заранее сообщенного студентам плана семинарского занятия; устные доклады студентов с

последующим их обсуждением; обсуждение письменных рефератов, заранее подготовленных отдельными студентами; теоретическая конференция в группе или на потоке; семинар-диспут; семинар пресс-конференция; комментированное чтение первоисточников; решение задач и упражнений; семинар по материалам культурологических исследований, проведенных студентами под руководством преподавателя; семинар на производстве; семинар-экскурсия в музей или по памятным местам; контрольная (письменная) работа по отдельным вопросам, темам с последующим обсуждением; семинар-коллоквиум и т.д.

12. Подготовьте тестовые задания (не менее 20) для самоконтроля студентов по конкретной теме по теории культуры или истории культуры. Использовать не менее пяти видов тестовых вопросов.

13. Разработайте задания различных форм (не менее пяти) контроля по конкретной теме по теории культуры или истории культуры.

При итоговой оценке учитываются следующие показатели:

- оригинальность проекта,
- методологическая проработанность,
- наличие апробации,
- качество выполнения презентации.

Проверка сформированности компетенций с использованием оценочных средств

Универсальные компетенции

Способностью планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития (УК-5).

Планируемые результаты обучения	Оценочные средства	Материалы, в содержании которых производится оценка	Критерии оценивания результатов обучения
ВЛАДЕТЬ: приемами и технологиями целеполагания, целереализации и оценки результатов деятельности по решению профессиональных задач. Код В1(УК-5)	- выполнение задания для второй части экзамена; - выполнение проекта (третья часть экзамена); - защита проекта на экзамене.	- оценка выполнения задания; - оценка выполнения проекта; - оценка защиты проекта.	Критерии оценки занятия преподавателя (практиканта) (Приложение 1), Критерии оценки плана-конспекта занятия практиканта (Приложение 2), Критерии оценки презентации отчета о практике и его

			публичной защиты (Приложение 3), Структура отчета по итогам практики (Приложение 4), Критерии оценки работы аспиранта на 1 этапе педагогической практики (Приложение 5).
<p>ВЛАДЕТЬ: способами выявления и оценки индивидуально-личностных, профессионально-значимых качеств и путями достижения более высокого уровня их развития. Код В2(УК-5)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - выполнение задания для второй части экзамена; - выполнение проекта (третья часть экзамена); - защита проекта на экзамене. 	<ul style="list-style-type: none"> - оценка выполнения задания; - оценка выполнения проекта; - оценка защиты проекта. 	<p>Критерии оценки занятия преподавателя (практиканта) (Приложение 1), Критерии оценки плана-конспекта занятия практиканта (Приложение 2), Критерии оценки презентации отчета о практике и его публичной защиты (Приложение 3), Структура отчета по итогам практики (Приложение 4), Критерии оценки работы аспиранта на 1 этапе педагогической практики (Приложение 5).</p>

Общепрофессиональные компетенции

Способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий (ОПК -1).

Планируемые результаты обучения	Оценочные средства	Материалы, в содержании которых производится оценка	Критерии оценивания результатов обучения
<p>ЗНАТЬ: современные образовательные технологии, методы и средства обучения с целью обеспечения планируемого уровня личностного и</p>	<ul style="list-style-type: none"> - ответ на вопрос первой части экзамена 	<ul style="list-style-type: none"> - оценка ответа на вопрос 	

профессионального развития обучающегося по программам высшего образования Код З1 (ОПК-1).			
УМЕТЬ: обоснованно выбирать современные образовательные технологии, методы и средства обучения для обеспечения целей учебного процесса в высшей школе Код У1 (ОПК-1).	- выполнение задания для второй части экзамена; - выполнение проекта (третья часть экзамена); - защита проекта на экзамене.	- оценка выполнения задания; - оценка выполнения проекта; - оценка защиты проекта.	Критерии оценки ответа аспиранта на государственном экзамене (Приложение 1); Критерии оценки плана-конспекта занятия (Приложение 2).
ВЛАДЕТЬ: навыками эффективного использования современных образовательных технологий, методов и средств обучения для обеспечения целей учебного процесса в высшей школе Код В1 (ОПК-1).	- выполнение задания для второй части экзамена; - выполнение проекта (третья часть экзамена); - защита проекта на экзамене.	- оценка выполнения задания; - оценка выполнения проекта; - оценка защиты проекта.	Критерии оценки ответа аспиранта на государственном экзамене (Приложение 1); Критерии оценки плана-конспекта занятия (Приложение 2).

Готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования (ОПК - 2).

Планируемые результаты обучения	Оценочные средства	Материалы, в содержании которых производится оценка	Критерии оценивания результатов обучения
ЗНАТЬ: основные принципы построения образовательных программ высшего образования Код З1 (ОПК-2).	- ответ на вопрос первой части экзамена	- оценка ответа на вопрос	Критерии оценки ответа аспиранта на государственном экзамене (Приложение 1)
УМЕТЬ: разрабатывать рабочие программы учебных дисциплин Код У1(ОПК-2).	- выполнение задания для третьей части экзамена; - выполнение проекта (третья часть экзамена); - защита проекта на экзамене.	- оценка выполнения задания; - оценка выполнения проекта; - оценка защиты проекта.	Критерии оценки плана-конспекта занятия (Приложение 2).
ВЛАДЕТЬ: навыками проектирования образовательного процесса на уровне высшего	- выполнение задания для второй части экзамена;	- оценка выполнения задания;	Критерии оценки плана-конспекта занятия (Приложение

образования Код В1 (ОПК-2).	- выполнение проекта (третья часть экзамена); - защита проекта на экзамене.	- оценка выполнения проекта; - оценка защиты проекта.	2).
---------------------------------------	--	--	-----

Профессиональные компетенции

Способность к формированию новых знаний, инновационных подходов и концепций в области культурологического знания и в междисциплинарной сфере (ПК-1).

Планируемые результаты обучения	Оценочные средства	Материалы, в содержании которых производится оценка	Критерии оценивания результатов обучения
ЗНАТЬ: методологические принципы формирования новых научных идей и технологии разработки инновационных подходов и концепций в области культурологического знания и в междисциплинарной сфере Код З1 (ПК-1).	- ответ на вопрос первой части экзамена	- оценка ответа на вопрос	
УМЕТЬ использовать методологические принципы формирования новых научных идей и технологии разработки инновационных подходов и концепций в области культурологического знания и в междисциплинарной сфере Код У1 (ПК-1).	- выполнение задания для второй части экзамена; - выполнение проекта (третья часть экзамена); - защита проекта на экзамене.	- оценка выполнения задания; - оценка выполнения проекта; - оценка защиты проекта.	Критерии оценки ответа аспиранта на государственном экзамене (Приложение 1); Критерии оценки плана
ВЛАДЕТЬ: навыками формирования новых научных идей, разработки инновационных подходов и концепций в области	- выполнение задания для второй части экзамена; - выполнение проекта (третья часть экзамена); - защита проекта на	- оценка выполнения задания; - оценка выполнения проекта; - оценка защиты	Критерии оценки ответа аспиранта на государственном экзамене (Приложение 1); Критерии оценки плана-конспекта занятия (Приложение

культурологического знания и в междисциплинарной сфере Код В1 (ПК-1).	экзамене.	проекта.	2).
---	-----------	----------	-----

Владение комплексом традиционных и инновационных методик преподавания основных и специальных курсов по культурологии и по отдельным культурологическим дисциплинам. (ПК - 3).

Планируемые результаты обучения	Оценочные средства	Материалы, в содержании которых производится оценка	Критерии оценивания результатов обучения
ЗНАТЬ комплекс традиционных и инновационных методик преподавания основных и специальных курсов по культурологии и по отдельным культурологическим дисциплинам Код З1 (ПК-3).	- ответ на вопрос первой части экзамена	- оценка ответа на вопрос	
УМЕТЬ использовать комплекс традиционные и инновационные методик преподавания основных и специальных курсов по культурологии по отдельным культурологическим дисциплинам Код У1 (ПК-3).	- выполнение задания для второй части экзамена; - выполнение проекта (третья часть экзамена); - защита проекта на экзамене.	- оценка выполнения задания; - оценка выполнения проекта; - оценка защиты проекта.	Критерии оценки ответа аспиранта на государственном экзамене (Приложение 1); Критерии оценки плана-конспекта занятия (Приложение 2).
ВЛАДЕТЬ навыками реализации комплекса традиционных и инновационных методик преподавания основных и специальных курсов по культурологии и по отдельным культурологическим дисциплинам Код В1 (ПК-3).	- выполнение задания для второй части экзамена; - выполнение проекта к третьей части экзамена; - защита проекта на экзамене.	- оценка выполнения задания; - оценка выполнения проекта; - оценка защиты проекта.	Критерии оценки ответа аспиранта на государственном экзамене (Приложение 1); Критерии оценки плана-конспекта занятия (Приложение 2).

Приложение 1.

Критерии оценки ответа аспиранта на государственном экзамене

Оценка «отлично»

Ответы на поставленные вопросы в билете излагаются логично, последовательно и не требуют дополнительных пояснений. Делаются обоснованные выводы. Демонстрируются глубокие знания базовых нормативно-правовых актов. Соблюдаются нормы литературной речи. Ответ должен быть развернутым, уверенным, содержать достаточно четкие формулировки. Оценка «отлично» ставится аспирантам, которые при ответе:

- обнаруживают всестороннее систематическое и глубокое знание программного материала;
- способны творчески применять знание теории к решению профессиональных задач;
- владеют понятийным аппаратом;
- демонстрируют способность к анализу и сопоставлению различных подходов к решению заявленной в вопросе проблематики;
- подтверждают теоретические постулаты примерами из педагогической практики.

Оценка «хорошо»

Ответы на поставленные вопросы излагаются систематизировано и последовательно. Материал излагается уверенно. Демонстрируется умение анализировать материал, однако не все выводы носят аргументированный и доказательный характер. Соблюдаются нормы литературной речи.

Оценка «хорошо» ставится за правильный ответ на вопрос, знание основных характеристик раскрываемых категорий. Обязательно понимание взаимосвязей между явлениями и процессами, знание основных закономерностей. Оценка «хорошо» ставится аспирантам, которые при ответе:

- обнаруживают твёрдое знание программного материала;
- способны применять знание теории к решению задач профессионального характера;
- допускают отдельные погрешности и неточности при ответе.

Оценка «удовлетворительно»

Допускаются нарушения в последовательности изложения. Демонстрируются поверхностное знание вопроса. Имеются затруднения с выводами. Допускаются нарушения норм литературной речи. Оценка «удовлетворительно» ставится аспирантам, которые при ответе:

- в основном знают программный материал в объёме, необходимом для предстоящей работы по профессии;
- допускают существенные погрешности в ответе на вопросы экзаменационного билета;
- приводимые формулировки являются недостаточно четкими, нечетки, в ответах допускаются неточности.

Положительная оценка может быть поставлена при условии понимания аспирантом сущности основных категорий по основному и дополнительным вопросам.

Оценка «неудовлетворительно»

Материал излагается непоследовательно, сбивчиво, не представляет определенной системы знаний. Имеются заметные нарушения норм литературной речи. Аспирант не понимает сущности процессов и явлений, не может ответить на простые вопросы типа “что это такое?” и “почему существует это явление?”. Оценка **“неудовлетворительно”** ставится аспирантам, которые при ответе:

- обнаруживают значительные пробелы в знаниях основного программного материала;
- допускают принципиальные ошибки в ответе на вопрос билета;
- демонстрируют незнание теории и практики.

Приложение 2.

Критерии оценки плана-конспекта занятия

№ пп	Критерии	Показатель
	Содержательная часть	
1.	Соответствие темы занятий содержанию учебной дисциплины, учебному плану, ФГОС	
1.	Связь содержания с будущей работой культуролога	
2.	Уровень проработки концептуальных положений, научных понятий и категорий	
3.	Использование результатов современных культурологических исследований, достижений культурологии, примеров из практики	
4.	Степень структурированности материала	
	Методическая сторона	
1.	Обоснованность выбора современных образовательных технологий и, методы и средства обучения в соответствии с целью занятия	
2.	Обоснованность выбора современных образовательных методов обучения в соответствии с целью занятия	
3.	Обоснованность выбора современных образовательных средств обучения в соответствии с целью занятия	
4.	Обоснованность выбора современных образовательных средств обучения с учетом передового международного опыта	
5.	Использование методов активизации познавательной деятельности студентов	
6.	Умение практиканта объяснять новый материал	
7.	Обращение в ходе занятия к ранее изученному	
8.	Учет динамики работоспособности студентов в ходе занятия	
9.	Наличие заданий для самостоятельной работы и их объяснение	
10.	Учет индивидуальных особенностей студентов	
11.	Умение практиканта налаживать и поддерживать контакт со студенческой аудиторией	
12.	Общий эмоциональный фон занятия (доброжелательность, позитивный настрой)	
13.	Активность студентов на занятии	

Показатели:

- 0 баллов – полное отсутствие критерия;
- 1 балл – частично выполнение критерия;
- 2 балла – полное выполнение критерия.

II. Программа и оценочные средства защиты Научного доклада

Защита научного доклада об основных результатах научно-квалификационной работы является вторым этапом государственной

итоговой аттестации. Защита научного доклада об основных результатах научно-квалификационной работы направлена на установление степени соответствия уровня профессиональной подготовки требованиям ФГОС ВО и ОС МГУ имени М.В.Ломоносова по направлению подготовки 51.06.01 Культурология, направленность (профиль) - 24.00.01 Теория и история культуры в части сформированности компетенций, необходимых для выполнения выпускником научно-исследовательского вида деятельности.

Научно-квалификационная работа должна быть написана аспирантом самостоятельно, обладать внутренним единством и содержать положения, выдвигаемые для публичной защиты, должна свидетельствовать о личном вкладе аспиранта в решение задачи, имеющей существенное значение для культурологии. Предложенные автором выпускной научно-квалификационной работы решения должны быть аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями.

Защита результатов научно-квалификационной работы проводится в форме выступления аспиранта с научным докладом на кафедре с последующей дискуссией; выступлением оппонентов и научного руководителя, что фиксируется в протоколе заседания кафедры. По результатам представления научного доклада оформляется заключение кафедры¹, с решением рекомендовать/ не рекомендовать работу к последующей защите в диссертационном совете по культурологии. Процедура защиты научного доклада предусматривает проведение предварительной экспертизы выпускной научно-квалификационной работы (назначение оппонентов из профессорско-преподавательского состава кафедры, признанных специалистов по проблематике темы выпускной научно-квалификационной работы; проведение экспертизы текста работы и автореферата по системе Антиплагиат; оценку полноты изложения материалов ВКР в работах, опубликованных аспирантом).

Защита научного доклада выступает итоговым контролем сформированности следующих компетенций обучающегося (УК-1; УК-2; УК-5; ОПК-1; ПК-1; ПК-2):

Универсальные компетенции:

Способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении

¹ Оформляется с учетом требований к оценке диссертационных работ, представленных в п.16 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. N 842

исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях (УК-1);

Таблица № 1

Планируемые результаты обучения	Материалы для оценки	Оценочные средства	Критерии оценивания результатов обучения
<p>ВЛАДЕТЬ: навыками анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях Код В1 (УК-1)</p>	<p>-Текст выпускной научно-квалификационной работы; -Положения, выносимые на защиту (автореферат); -Научный доклад аспиранта.</p>	<p>-оценка работы научным руководителем (Отзыв научного руководителя аспиранта); - оценка работы оппонентами (Отзыв оппонента)²; - итоговая оценка защиты результатов выпускной научно-квалификационной профессорско-преподавательским составом кафедры по результатам доклада и научной дискуссии (протокол заседания кафедры)</p>	<p>-актуальность исследования; -уровень методологической проработки проблемы (теоретическая часть работы); -аргументированность и степень обоснованности выводов, рекомендаций, положений выносимых на защиту</p>
<p>ВЛАДЕТЬ: навыками критического анализа и оценки современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях Код В2 (УК-1)</p>	<p>- Текст выпускной научно-квалификационной работы; -Положения, выносимые на защиту (автореферат); -Научный доклад аспиранта; -Ответы аспиранта на вопросы в ходе публичной дискуссии</p>	<p>- оценка работы научным руководителем (Отзыв научного руководителя аспиранта); -оценка работы оппонентами (Отзыв оппонента); - - итоговая оценка защиты результатов выпускной научно-квалификационной работы</p>	<p>- актуальность исследования; -степень разработанности проблемы исследования, представленная во введении работы и автореферате; -аргументированность и степень обоснованности выводов, рекомендаций, положений выносимых на защиту; -научная эрудиция</p>

²Оформляется с учетом требований к оценке диссертационных работ, представленных в п.23 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. N 842

		профессорско-преподавательским составом кафедры по результатам доклада и научной дискуссии (протокол заседания кафедры).	аспиранта при ответе на вопросы.
--	--	--	----------------------------------

Таблица № 2

Критерии оценивания результатов обучения	Показатели оценивания результатов обучения		
	0	1	2
Актуальность исследования	Актуальность темы исследования не раскрыта	Присутствуют отдельные недочеты/недоработки в части обоснования актуальности темы исследования	Актуальность темы полностью раскрыта
Уровень методологической проработки проблемы (теоретическая часть работы)	Фрагментарное применение навыков анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических задач в междисциплинарных областях	В целом успешное, но не систематическое применение навыков анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических задач в междисциплинарных областях	Успешное и систематическое применение навыков анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических задач в междисциплинарных областях
Аргументированность и степень обоснованности выводов, рекомендаций, положений выносимых на защиту	Научные положения, рекомендации и выводы работы не обоснованы	Имеются отдельные недостатки/неточности в приведенной аргументации	Положения, выносимые на защиту, выводы и рекомендации аргументированы и обоснованы
Степень разработанности проблемы исследования, представленная во введении работы и автореферате	Отсутствует критический анализ концепций/теорий/современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских и практических задач, в том числе в	Имеются отдельные недостатки/неточности	Степень разработанности проблемы исследования, представленная во введении работы и автореферате позволяет судить о сформированном, системном владении аспирантом навыком

	междисциплинарных областях		критического анализа современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях
Научная эрудиция аспиранта при ответе на вопросы.	Демонстрирует низкий уровень научной эрудиции	Демонстрирует достаточный уровень научной эрудиции для поддержания научной дискуссии	Демонстрирует высокий уровень научной эрудиции, свободное владение профессиональной терминологией

Способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения (УК-2);

Таблица № 3

Планируемые результаты обучения	Материалы для оценки	Оценочные средства	Критерии оценивания результатов обучения
<p>ВЛАДЕТЬ: технологиями планирования в профессиональной деятельности в сфере научных исследований</p> <p>Код В2 (УК-2)</p>	<p>-Текст выпускной научно-квалификационной работы;</p> <p>-Автореферат научно-квалификационной работы;</p> <p>- Публикации по результатам выполненной работы;</p> <p>-Научный доклад аспиранта.</p>	<p>-оценка работы научным руководителем (Отзыв научного руководителя аспиранта);</p> <p>- оценка работы оппонентами (Отзыв оппонента)³;</p> <p>- итоговая оценка защиты результатов выпускной научно-квалификационной</p>	<p>Сформулированные рекомендации по направлениям, технологиям дальнейших научных исследований в рамках проблематики научной работы</p>

³Оформляется с учетом требований к оценке диссертационных работ, представленных в п.23 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. N 842

		работы профессорско-преподавательским составом кафедры по результатам доклада и научной дискуссии (протокол заседания кафедры)	
--	--	--	--

Таблица № 4

Критерии оценивания результатов обучения	Показатели оценивания результатов обучения		
	0	1	2
Сформулированные рекомендации по направлениям, технологиям дальнейших научных исследований в рамках проблематики научной работы	Отсутствуют сформулированные рекомендации по дальнейшим направлениям научных исследований по проблеме	Рекомендации по дальнейшим направлениям научных исследований по проблематике научной работы сформулированы только в рамках социологической науки	Представлены развернутые рекомендации по дальнейшим направлениям научных исследований по проблематике научной работы, в том числе в рамках междисциплинарных исследований

способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития (УК-5)

Таблица № 5

Планируемые результаты обучения	Материалы для оценки	Оценочные средства	Критерии оценивания результатов обучения
УМЕТЬ: осуществлять личностный выбор в различных профессиональных и морально-ценностных ситуациях, оценивать последствия принятого решения и нести за него ответственность перед собой и обществом. Код У2(УК-5(6))	-Научный доклад аспиранта; -Ответы аспиранта на вопросы в ходе публичной дискуссии	-оценка работы научным руководителем (Отзыв научного руководителя аспиранта); - оценка профессорско-преподавательским составом кафедры научного доклада (протокол заседания кафедры; заключение кафедры)	Способность самостоятельно предлагать решения актуальных научно-прикладных задач в рамках исследуемой проблематики; оценивать социальные последствия их реализации; готовность нести ответственность за их реализацию

--	--	--	--

Таблица № 6

Критерии оценивания результатов обучения	Показатели оценивания результатов обучения		
	0	1	2
Способность самостоятельно предлагать решения актуальных научно-прикладных задач в рамках исследуемой проблематики; оценивать социальные последствия их реализации; готовность нести ответственность за их реализацию	Не готов и не умеет предлагать решения актуальных научно-прикладных задач в рамках исследуемой проблематики, оценивать социальные последствия принятого решения и нести за него ответственность перед собой и обществом	Умеет предлагать решения актуальных научно-прикладных задач в рамках исследуемой проблематики, оценивает некоторые последствия принятого решения и готов нести за него ответственность перед собой и обществом.	Умеет предлагать решения актуальных научно-прикладных задач в рамках исследуемой проблематики, оценивать весь комплекс социальных последствий принятого решения и готов нести за него ответственность перед собой и обществом.

Общепрофессиональные компетенции:

способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий (ОПК 1)

Таблица № 7

Планируемые результаты обучения	Материалы для оценки	Оценочные средства	Критерии оценивания результатов обучения
ВЛАДЕТЬ: навыками использования современных методов исследования и информационно-коммуникационных	- Текст выпускной научно-квалификационной работы; - Автореферат научно-квалификационной	- проверка по системе Антиплагиат текста и автореферата научной работы(справка) ⁴ ;	Оригинальность выводов, заключений и предложений, представленных в

⁴ Оформляется в виде развернутой справки, содержащей процент, характер и источник заимствований

технологий для осуществления самостоятельной научно-исследовательской деятельности в области культурологического знания	работы; - Публикации по результатам выполненной работы	- оценка работы оппонентами (Отзыв оппонента) ⁵ ;	тексте, автореферате и публикациях аспиранта
---	---	--	--

Таблица № 8

Критерии оценивания результатов обучения	Показатели оценивания результатов обучения		
	0	1	2
Оригинальность выводов, заключений и предложений, представленных в тексте, автореферате и публикациях аспиранта	Выводы, заключения и предложения не являются оригинальными, в тексте работы, автореферате или публикациях присутствуют некорректные заимствования материалов или отдельных результатов.	Выводы, заключения и предложения являются оригинальными, но присутствуют отдельные технические недостатки в оформлении результатов заимствования	Выводы, заключения и предложения являются оригинальными, отсутствуют некорректные заимствования материалов или отдельных результатов

Профессиональные компетенции:

Способность к формированию новых знаний, инновационных подходов и концепций в области культурологического знания и в междисциплинарной сфере. (ПК-1)

Таблица № 9

Планируемые результаты обучения	Материалы для оценки	Оценочные средства	Критерии оценивания результатов обучения
ВЛАДЕТЬ: навыками формирования новых научных идей, разработки инновационных подходов и концепций в области	-Текст выпускной научно-квалификационной работы; -Автореферат;	-оценка работы научным руководителем (Отзыв научного руководителя аспиранта);	- новизна исследования; -актуальность исследования; -уровень методологической проработки проблемы;

⁵Оформляется с учетом требований к оценке диссертационных работ, представленных в п.23 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. N 842

культурологического знания и в междисциплинарной сфере.	-Научный доклад аспиранта.	- оценка работы оппонентами (Отзыв оппонента) ⁶ ; - итоговая оценка защиты результатов выпускной научно-квалификационной профессорско-преподавательским составом кафедры по результатам доклада и научной дискуссии (протокол заседания кафедры)	-рекомендации, предложения, сформулированные в диссертации;
---	----------------------------	--	---

Таблица № 10

Критерии оценивания результатов обучения	Показатели оценивания результатов обучения		
	0	1	2
Актуальность исследования	Актуальность темы исследования не раскрыта	Присутствуют отдельные недочеты/ недоработки в части обоснования актуальности темы исследования	Актуальность темы полностью раскрыта
Уровень методологической проработки проблемы	Фрагментарное применение навыков анализа методологических проблем в процессе исследования социальных механизмов и способов управленческого воздействия на социальные группы и организации	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы применение навыков анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических задач в процессе исследования социальных механизмов и способов управленческого	Успешное и систематическое и обоснованное применение навыков анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических задач в процессе исследования социальных механизмов и способов управленческого

⁶Оформляется с учетом требований к оценке диссертационных работ, представленных в п.23 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. N 842

		воздействия на общество и его отдельные сферы, социальные группы и организации	воздействия на общество в целом и его отдельные сферы, социальные группы и организации.
Новизна исследования	Способность при решении исследовательских и практических задач в предметном поле социологии управления генерировать новые идеи отсутствует	В целом успешная, но содержащая отдельные пробелы способность при решении исследовательских и практических задач в предметном поле социологии управления генерировать новые идеи	Сформированная способность при решении исследовательских и практических задач в предметном поле социологии управления генерировать принципиально новые идеи
Степень разработанности проблемы исследования	Фрагментарное применение критического анализа и оценки ограниченного числа современных научных достижений и результатов исследований отдельных объектов социального управления	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы применение технологий критического анализа и оценки современных научных достижений и результатов исследований отдельных объектов и целостной системы социального управления.	Успешное и систематическое применение технологий критического анализа и оценки современных научных достижений и результатов исследований отдельных объектов и целостной системы социального управления
Методический аппарат исследования и степень достоверности результатов прикладного исследования	Применение узкого спектра концептуальных и эмпирических методов социологии управления; полученные результаты не являются достоверными	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы применение широкого спектра концептуальных и эмпирических методов и процедур при разработке и проведении исследований в предметном поле социологии управления; полученные	Аспирант демонстрирует сформированное, отработанное на практике умение применять широкий спектр концептуальных и эмпирических методов и процедур при разработке и проведении исследований в предметном поле социологии

		результаты достоверны	управления; полученные результаты достоверны
Научная эрудиция аспиранта при ответе на вопросы.	Отсутствует представление о содержании современных дискуссий по проблемам социального управления.	Демонстрирует достаточный уровень научной эрудиции по проблемам социального управления	Демонстрирует высокий уровень научной эрудиции, понимание современных научных дискуссий по проблемам социального управления

Способность ставить и решать задачи исследовательского характера в целях системного развития фундаментального и прикладного культурологического знания. (ПК-2)

Таблица № 11

Планируемые результаты обучения	Материалы для оценки	Оценочные средства	Критерии оценивания результатов обучения
ВЛАДЕТЬ: навыками постановки и последовательного решения задач исследовательского характера в целях системного развития фундаментального и прикладного культурологического знания	-Текст выпускной научно-квалификационной работы; -Автореферат; -Научный доклад аспиранта.	-оценка работы научным руководителем (Отзыв научного руководителя аспиранта); - оценка работы оппонентами (Отзыв оппонента) ⁷ ; -справки о внедрении результатов исследования в деятельность организаций	- практическая значимость результатов исследования

Таблица № 12

Критерии оценивания результатов обучения	Показатели оценивания результатов обучения
--	--

⁷Оформляется с учетом требований к оценке диссертационных работ, представленных в п.23 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. N 842

	0	1	2
практическая значимость результатов исследования	<p>Применение ограниченного числа методов и технологий совершенствования функционирования социальных институтов без соответствующей адаптации к конкретному объекту; рекомендации по дальнейшему использованию результатов исследования в практической деятельности организаций отсутствуют</p>	<p>В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы применение широкого спектра методов и технологий совершенствования функционирования социальных институтов с соответствующей адаптацией к конкретному объекту; рекомендации по дальнейшему использованию результатов исследования в практической деятельности организаций сформулированы</p>	<p>Успешное и обоснованное применение широкого спектра методов и технологий совершенствования функционирования социальных институтов с соответствующей адаптацией к конкретному объекту; представлены развернутые рекомендации по дальнейшему использованию результатов исследования в практической деятельности организаций</p>
- уровень владения социологическими методами исследования (эмпирическая часть исследования; приложения, где представлена программа исследования)	<p>Фрагментарное применение социологических методов исследования и оптимизации систем управления на государственном и организационном уровнях на основе воздействия на отдельные функциональные сферы управления без достижения синергетического эффекта</p>	<p>В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы применение социологических методов и технологий исследования и оптимизации систем управления на государственном и организационном уровнях на основе воздействия на функциональные сферы управления (управление человеческими ресурсами, маркетинг, управление производством и др.) с регулярным возникновением синергетического эффекта</p>	<p>Успешное, обоснованное применение социологических методов и технологий исследования и оптимизации систем управления на государственном и организационном уровнях на основе воздействия на различные функциональные сферы управления (управление человеческими ресурсами, маркетинг, управление производством и др.) и достижения синергетического эффекта</p>

По итогам комплексной оценки Научного доклада кафедра делает заключение о рекомендации (не рекомендации) на основании результирующей (суммарной) оценки сформированности компетенций.

Если ни по одной позиции оценки сформированности компетенций нет оценки «0», то кафедра вправе рекомендовать ВКР к защите в специализированном совете.